

# Trabajo Fin de Máster

La argumentación oral desde un elemento transversal: el lenguaje para la igualdad de género en la Educación Secundaria.

Oral argumentation from a transversal element: the language for gender equality in Secondary Education.

**AUTORA: Denisa Ionela Girano Gradina**

**DIRECTOR: Ezequiel Briz**

Facultad de Educación

Máster Universitario en Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria,  
Bachillerato, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y  
Deportivas

Especialidad de Lengua Castellana y Literatura

Julio, 2020



## Resumen

En este Trabajo Final de Máster se presenta una investigación adaptada a la educación a distancia de la comunicación oral en la Educación Secundaria, en concreto, la argumentación, trabajada desde un elemento transversal de alto interés en el mundo actual, como es la igualdad de género. La finalidad principal es concienciar al alumnado sobre la importancia de usar un lenguaje apropiado, reflexionando sobre los efectos que tiene en los demás el uso inapropiado o discriminatorio del lenguaje y, a la vez, mejorar la competencia comunicativa oral, en concreto, la argumentación, en diversas situaciones comunicativas. Para el tratamiento del tema, se han llevado a cabo tres tareas de investigación e innovación, siguiendo siempre los parámetros que establece el currículo: en primer lugar, tres entrevistas al profesorado de secundaria, para conocer su perspectiva; por otro lado, para observar y analizar el aula, se ha utilizado una encuesta mediante un cuestionario para el alumnado de 4º de la ESO y, en tercer lugar, para ese mismo nivel educativo, se ha diseñado y se ha adaptado a la situación del Covid-19 una unidad didáctica denominada “taller circuito-*online*”, centrada en la enseñanza de la argumentación oral sobre la temática de la igualdad de género, de acuerdo con el enfoque comunicativo y por medio del uso de las nuevas tecnologías para afrontar la situación que el virus ha ocasionado. Los resultados han revelado la necesidad de trabajar los elementos transversales y más en esta sociedad donde la juventud maneja y recibe una gran cantidad de información. Los datos aportados por los distintos informantes y el taller-circuito-*online* han demostrado que mediante la atención a los elementos transversales junto a los contenidos del área de lengua y literatura, como la comunicación oral, en concreto la argumentación, el alumnado ha mostrado interés, motivación y ha desarrollado de forma eficaz la competencia comunicativa oral, demostrando un dominio y una adquisición de herramientas que le ayudará de cara al futuro, así como una mejora de la conciencia personal ante el tema transversal.

**Palabra clave:** comunicación oral, igualdad de género, argumentación, elemento transversal.

## **ABSTRACT**

In this Final Master's Project, an investigation adapted to distance education of oral communication in Secondary Education is presented, specifically argumentation, worked from a cross-cutting element of high interest in today's world, such as gender equality. The main purpose is to make students aware of the importance of using appropriate language, reflecting on the effects that inappropriate or discriminatory use of language has on others and, at the same time, improve oral communicative competence, specifically argumentation, in various communicative situations. For the treatment of the subject, three research and innovation tasks have been carried out, always following the parameters established by the curriculum: first, three interviews with secondary school teachers, to find out their perspective; On the other hand, to observe and analyze the classroom, a survey was used through a questionnaire for students of 4th ESO and, thirdly, for that same educational level, it has been designed and adapted to the situation of the Covid-19 a didactic unit called "circuit workshop", focused on teaching oral argumentation on the subject of gender equality, according to the communicative approach and through the use of new technologies to face the situation that the virus has caused. The results have revealed the need to work on cross-cutting elements and more in this society where youth manages and receives a large amount of information. The data provided by the different informants and the workshop-circuit have shown that by attending to the transversal elements together with the contents of the language and literature area, such as oral communication, specifically argumentation, the students have shown interest, motivation and has effectively developed oral communicative competence, demonstrating a mastery and acquisition of tools that will help him face the future, as well as an improvement in personal awareness of the transversal issue.

**Key word:** oral communication, gender equality, argumentation, transversal element.

## ÍNDICE

<b>1. MARCO TEÓRICO</b>	10
<b>1.1. Igualdad frente a desigualdad</b>	11
<b>1.2. Igualdad de género vs sexismo</b>	13
<b>1.3. Tipos de sexismo</b>	14
<b>1.4. Sociedad de tránsito: nuestros jóvenes</b>	16
<b>1.5. Lenguaje sexista</b>	16
<b>1.6. La comunicación oral</b>	19
<b>1.7. La argumentación</b>	22
<b>1.8. Características psicológicas en relación con la argumentación</b>	24
<b>1.9. Didáctica de la argumentación oral</b>	27
<b>2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN</b>	31
<b>2.1. Objetivos, hipótesis y preguntas de la investigación:</b>	31
<i>2.1.1. Objetivos</i>	31
<i>2.1.2. Preguntas sobre la investigación</i>	33
<i>2.1.3. Hipótesis de la investigación</i>	34
<b>2.2. Metodología de investigación</b>	36
<i>2.2.1. Entrevista a los docentes</i>	37
<i>2.2.2. Encuesta al alumnado</i>	39
<b>2.2.3. Unidad didáctica: taller-circuito-online</b>	40
a) Contextualización	40
b) Objetivos	44
c) Competencias	46
d) Elementos transversales	47
e) Contenidos	48
f) Metodología	50
g) Sesiones	53
SESIÓN I “Todo depende de cómo veamos las cosas y no de cómo son en realidad” (Gustav Jung)	53
SESIÓN II: “El lenguaje es el vestido de los pensamientos” (Samuel Johnson)	55
SESIÓN III: “Aprender a dudar es aprender a pensar” (Octavio Paz)	56
SESIÓN IV: “Lo indecible me será dado solamente a través del lenguaje” (Clarice Lispector)	58
SESIÓN V: “La palabra es libertad” (María Zambrano)	59
SESIÓN VI: “Es una pena nunca decir lo que se siente” (Virginia Woolf)	61
h) Evaluación	62
i) Atención a la diversidad	67
<b>3. RESULTADOS</b>	69
<b>3.1. Cuestionario del profesorado</b>	69

<b>3.2. Resultados de la encuesta al alumnado</b>	74
Cuestionario general	74
Preguntas sobre la igualdad	75
Cuestionario personal	77
<b>3.3. Resultados de la secuencia didáctica</b>	79
3.3.1. <i>Las sesiones didácticas</i>	79
Primera sesión:	79
Segunda sesión:	81
Progreso de la primera a la segunda sesión	81
Tercera sesión:	82
Cuarta sesión:	83
Quinta sesión:	84
Sexta sesión:	85
<b>3.4. Resultados de la evaluación del aprendizaje del alumnado:</b>	86
3.4.1. <i>Evaluación de la enseñanza y la evaluación docente</i>	89
<b>BIBLIOGRAFÍA</b>	<b>¡Error! Marcador no definido.</b>
<b>ANEXO I</b>	100
<b>ANEXO II</b>	102
<b>ANEXO III</b>	105
<b>ANEXO IV</b>	106
<b>ANEXO V</b>	107
<b>ANEXO VI</b>	108
<b>ANEXO VII</b>	110
<b>ANEXO VIII</b>	111
<b>ANEXO IX</b>	113
<b>ANEXO X</b>	115
<b>ANEXO XI</b>	115
<b>ANEXO XII</b>	120
<b>ANEXO XIII</b>	121
<b>ANEXO XIV</b>	122
<b>ANEXO XV</b>	129
<b>ANEXO XVI</b>	135
<b>ANEXO XVII:</b>	137
<b>ANEXO XVIII</b>	140

<b>ANEXO XIX</b>	154
<b>ANEXO XX:</b>	155
<b>ANEXO XXI</b>	158
<b>ANEXO XXII</b>	160
<b>ANEXO XXIII</b>	164

## INTRODUCCIÓN

La comunicación es uno de los aspectos más importantes de la interacción entre las personas, ya que a través de ella logramos intercambiar ideas y experiencias; transmitir sentimientos, actitudes y conocer la historia del otro. Según Bruner (1984) y François (1973) en Robert M. Hodapp (1987) ya desde el vientre materno, existe comunicación entre madre e hijo. Una vez que el niño nace, las primeras formas de comunicación serán para mostrar placer o disgusto. La comunicación es una herramienta que nos permite expresarnos y conocernos a nosotros mismos, a los demás y al medio que nos rodea. A medida que crecemos aumenta la necesidad de comunicarnos con el otro y necesitamos ser escuchados, que nos hablen, que nos demuestren cariño y afecto. La comunicación nos ayuda a desarrollar y adquirir conocimientos que nos sirven para empatizar, respetar, adquirir responsabilidades, comprender, escuchar y entender cómo funciona el mundo. No obstante, la comunicación implica entrar en conflicto o en contradicción con nosotros mismos y con el otro, esto sucede de forma natural, nos enriquecemos unos a otros, surgen nuestras diferencias, nuestros intereses y nuestra identidad.

Observando la realidad educativa que nos rodea, se puede apreciar, jóvenes aislados con sus móviles en lugares poco apropiados, jóvenes que carecen de contacto visual o que se miran los unos a los otros de forma despectiva, con ira y rabia; grupos marginados repartidos por las esquinas, cuya comunicación es de rivalidad con sus exogrupos; a veces se ven casos de compañeros que han compartido aula tres años y actúan como completos desconocidos. ¿Educamos para aprender a convivir? repetimos todos los días las mismas teorías pero... ¿y las herramientas? ¿Cómo experimentar diversas situaciones? ¿Es la escuela un lugar que reproduce? ¿Por qué no se adopta una perspectiva dual, donde se reproduzca y se transforme? “Existe un clamor por parte de los lingüistas, pedagogos, docentes y didactas, para llamar la atención sobre el mal uso que se hace de la lengua , especialmente en el nivel oral, porque se está degradando, descuidando y hasta desapareciendo” (José Manuel Trigo Cutiño, 1998, p.2)

Todo este mundo de la informática, ligado a los *influencer* y a los *youtubers* de poca calidad, donde ahora todos podemos ser *influencer*, independientemente de nuestras ideas, ejercen poder y manipulación sobre nuestros jóvenes, crean falacias, estereotipos, prejuicios, fomenta la desigualdad, la competitividad, el odio e inculcan valores equivocados. “Los medios de comunicación están adquiriendo un auge, una importancia y un poder extremo, al menos en algunos aspectos, las personas hablan cada vez peor y paradójicamente nos comunicamos menos” José Manuel Trigo Cutiño, 1998, p. 2) .“La



poesía es un arma cargada de futuro” (Celaya) y el lenguaje en esta sociedad de la información abarca todo un submundo que debe ser conocido porque se pueden convertir en un arma para los que no poseen habilidades o capacidades cognitivas desarrolladas, para apreciar la realidad tal y como nos la intentan vender. Debemos enseñar a nuestro jóvenes a discernir entre tanta información que se les transmite de forma oral. Es evidente que esto debe ser tratado desde toda la comunidad educativa. Como institución educacional, no cabe duda de que debemos preparar a nuestros jóvenes para un futuro digital pero sin olvidar sus estrategias innatas: el lenguaje, la escritura, las habilidades comunicativas, la interacción, los consensos, la resolución de problemas, es decir, desarrollar su propia metacognición, activar su potencial y que vean que ellos son capaces de crear sus propios recursos, de que poseen herramientas de trabajo dentro de ellos mismos, que son capaces de hacer todo lo que se propongan y que entiendan que sus vidas no dependen de una caja que no hace más que encerrarlos dentro de una burbuja. “No olvidemos que queramos o no, la radio, la televisión, la prensa etc. constituye una poderosa escuela paralela para mucha gente, escuela que está en el hogar y a la que se accede a cualquier hora con el mínimo esfuerzo y con las actitudes más pasivas y receptivas” (José Manuel Trigo Cutiño, 1998, p. 2).

Es por eso que nuestros dos objetivos fundamentales serán, en primer lugar concienciar al profesorado y al alumnado sobre la importancia de prestar atención al elemento transversal, la igualdad de género, en la asignatura de lengua y literatura y en segundo lugar concienciar al alumnado sobre la importancia de usar un lenguaje apropiado para el respeto a la igualdad de género y reflexionar sobre los efectos de los usos inapropiados, acercando al alumnado a los temas de actualidad. Por lo tanto se han preparado una serie de tareas que nos permiten, por un lado, valorar la opinión y la experiencia de los docentes sobre la enseñanza de la competencia de la comunicación oral, en concreto la argumentación y su opinión en cuanto a la inmersión de temas transversales, como la igualdad de género, junto a contenidos curriculares y por otro lado, observar las posturas y las creencias que el alumnado tiene sobre la igualdad de género, así como las dificultades en la argumentación. Para poner en práctica nuestra investigación y profundizar en el tema principal de nuestro TFM, se ha creado un “taller circuito-*online*” que se ha impartido a distancia, adaptado al Covid-19, a una clase de 4º de la ESO compuesta por 24 adolescentes. Nuestro propósito se centra en que el adolescente entre al taller circuito-*online* para aprender a pensar, para desarrollar la curiosidad mediante retos y para fomentar el aprendizaje y la emoción en vez de aburrirse en un espacio narcotizante (María Acaso, 2013, p. 56).

La estructura de nuestro trabajo consta de cuatro capítulos; el primer capítulo denominado marco teórico, se centra en analizar los estudios más recientes sobre la igualdad de género, el lenguaje sexista y la enseñanza de la argumentación en la Educación Secundaria, en el segundo capítulo nos encontraremos con dos bloques: un primer bloque dedicado al diseño de la investigación, donde se plantean las hipótesis, los objetivos y las preguntas y también se desarrollan las entrevistas a los profesores y los cuestionarios al alumnado y un segundo bloque que abre paso al diseño de la unidad didáctica con la explicación de las sesiones y con los aspectos curriculares imprescindibles en su elaboración. Ya en el tercer capítulo, nos dedicaremos al análisis de los resultados obtenidos de las tareas realizadas anteriormente y en el cuarto capítulo presentaremos las conclusiones poniendo en relación los resultados con las hipótesis, con los objetivos y con las preguntas enunciadas en la investigación.

La clave de este Trabajo Final de Máster es educar para mejorar la expresión de los pensamientos, deseos y sentimientos, mediante una mayor coherencia, una mayor corrección idiomática y una mayor propiedad expresiva y mejorar también la capacidad de expresión de los diferentes tipos de mensajes verbales o no verbales. Es por eso que se fomentará el desarrollo de un método activo, donde todos, incluida la profesora, serán partícipes de la actividad que se proponga evitando así el envenenamiento de las pedagogías tóxicas (María Acaso, 2013, p. 31).

## 1. MARCO TEÓRICO

*“Lo que no se nombra no existe” George Steiner*

### 1.1. Igualdad frente a desigualdad

La igualdad de género es un tema y a su vez extenso, por eso, para empezar, es necesario discernir entre los conceptos “igualdad” y “desigualdad” y definirlos para que queden claros. Según el diccionario de la *Real Academia Española*, se entiende como igualdad:

3. f. principio que reconoce la equiparación de todos los ciudadanos en derechos y obligaciones; es decir, que la Constitución Española de 1978, en su Título I. De los derechos y deberes fundamentales. Capítulo segundo. Derechos y libertades. Artículo 14, expresa que: Los españoles son iguales ante la ley, sin que pueda prevalecer discriminación alguna por razón de nacimiento, raza, sexo, religión, opinión o cualquier condición o circunstancia personal o social. Su opuesto, desigualdad, según el mismo diccionario. 1. f. cualidad de desigual y desigual como: 1.adj. que no es igual. 2. adj. Diverso, variable. (RAE, 2017; en Leila Lorena Torre, 2018).

Aunque la *RAE* no indique una acepción contraria a la igualdad, es evidente que la desigualdad alude a una situación que carece de equilibrio, ya que los derechos y las obligaciones no son los mismos para todos y todas: aunque se reconozca el principio, no se aplica en la realidad. Con estas dos definiciones podemos entender los términos, que son opuestos, y que no puede existir igualdad mientras convivimos con su antagonista: la desigualdad. La igualdad se manifiesta cuando todas las personas tienen la libertad de hacer, decir y pensar, con los mismos derechos y responsabilidades, sin importar su condición de hombre o mujer. Algunas veces el término igualdad se interpreta de forma errónea, como si los hombres y las mujeres fueran entes idénticos, no obstante, la igualdad valora la diferencia como una riqueza natural de la condición humana, mientras que la desigualdad hace referencia a la violencia, a la injusticia y a la dominación de un sexo sobre otro.

En nuestra propuesta didáctica, a la hora de tratar los términos tendremos en cuenta el factor sexo y género. Según el diccionario de la lengua española, se entiende como sexo: “1.m. condición orgánica, masculina o femenina, de los animales y las plantas. 2. m. conjunto de seres pertenecientes a un mismo sexo. Sexo masculino, sexo femenino (RAE, 2017 en Leila Lorena Torre, 2018)”, designando como sexo débil al “1.m. conjunto de las mujeres, la intención es despectiva en todos los sentidos, como se puede apreciar, y al sexo fuerte al 1.m. conjunto de los varones”, marcando una especie de ironismo (RAE, 2017 en Leila Lorena Torres, 2018).

Ya nos hemos encontrado con que el mismo diccionario de la RAE puede causar, y causa, malestar entre toda la ciudadanía, en sus definiciones en cuanto al acto de adjetivar al hombre como *fuerte* y a la mujer como *débil*. En cuanto a la definición de género, encontramos que este mismo diccionario la define como “3.m. grupo al que pertenecen los seres humanos de cada sexo, entendido este desde un punto de vista sociocultural en lugar de exclusivamente biológico” (RAE, 2017; en Leila Lorena Torres, 2018), por lo tanto, para formar parte de un género u otro no se necesita tener física y biológicamente un aspecto, la mentalidad determina el grupo en el que se encuentra cada cual. Por lo tanto, el sexo hace referencia a los órganos sexuales, lo determina la biología, mientras que, el género lo debemos ligar a la mente abierta, pudiendo encontrar individuos con órganos sexuales masculinos dentro del género femenino o viceversa.

Cabe preguntarse entonces: ¿Cuál es la causa de esa desigualdad? Virginia Woolf intenta analizar el porqué de estas diferencias entre mujeres y hombres. La autora explica que son, la educación y el patriarcado los que generan la desigualdad: “Hace siglos que las mujeres han servido de espejos dotados de la virtud mágica y deliciosa de reflejar la figura del hombre, dos veces agrandada” (Woolf, 2013, p. 54). En términos generales, podríamos definir el patriarcado como “una manifestación e institucionalización del dominio de los hombres sobre las mujeres, los niños y las niñas en la familia, y la ampliación de este dominio sobre las mujeres en la sociedad en general” (Lerner, 1986, p. 15). La sociedad patriarcal sigue vigente hoy por hoy, dado que:

El patriarcado abarca todo tipo de sociedades. Las formas de sometimiento femenino aparecen tanto en las sociedades primitivas como en aquellas más desarrolladas que presentan formas complejas y sofisticadas de organización social, y en cada una de ellas adoptan rasgos diferentes. (Alberdi y Rojas, 2005, p. 27).

El “patriarcado” es un concepto utilizado por las ciencias sociales que hace referencia a una desigualdad entre los hombres y las mujeres en la que los primeros siempre tienen preponderancia sobre las segundas y que promueve la desigualdad a través de estereotipos y mitos que culminan en elecciones que parecen ser una opción individual. (Puleo, 2005).

Dado que la escuela se encarga de educar y la familia de criar, por estos cambios y avances que está sufriendo la sociedad, es desde la comunidad educativa donde debemos actuar y educar a la juventud en valores y en principios que se están quedando atrás con tanto bombardeo de información y avances en tiempo mínimo. Así lo pone de manifiesto la legislación: La Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación en coordinación con la Ley 1/2004 de Medidas de protección integral contra la violencia de género, señala lo siguiente:

Entre los fines de la educación se resaltan el pleno desarrollo de la personalidad y de las capacidades afectivas del alumnado, la formación en el respeto de los derechos y libertades fundamentales y de la igualdad efectiva de oportunidades entre hombres y mujeres, el reconocimiento de la diversidad afectivo-sexual, así como la valoración crítica de las desigualdades, que permita superar los comportamientos sexistas.

Educar en la igualdad es educar en el equilibrio vital, personal y psicológico a nuestros jóvenes, fortificando su identidad personal y su desarrollo cognitivo desde cualquier materia y ámbito educativo. ¿Y qué pretendemos hacer? Teniendo en cuenta que vivimos en una sociedad regida por principios y valores que apoyan y defienden la igualdad y que se lucha poco a poco por conseguirla, dando pasos de gigante cada vez más rápido, debemos promover la igualdad desde edades tempranas y consolidarlo a lo largo de la Secundaria y el Bachillerato normalizando la situación y luchando por conseguir una equidad entre ambos sexos, en todos los ámbitos de sus vidas, es decir, como cuando construimos una casa, debemos fijar muy bien todos los pilares básicos para garantizar un buen hogar. Como podemos ver, podríamos empezar reflexionando desde la clase de Lengua y Literatura, incluso en el diccionario y sus definiciones.

## **1.2. Igualdad de género vs sexismo**

Según la *RAE* el sexismo es: “1. m. Discriminación de las personas por razón de sexo” (*RAE*, 2017). Victoria Sau (2002) en su obra “*Diccionario Ideológico Feminista*” (vol. I) define el sexismo como:

Conjunto de todos y cada uno de los métodos empleados en el seno del patriarcado para poder mantener en situación de inferioridad, subordinación y explotación al sexo dominado: el femenino. “el sexismo abarca todos los ámbitos de la vida y las relaciones humanas, de modo que es imposible hacer una relación, no exhaustiva, sino ni tan siquiera aproximada de sus formas de expresión y puntos de incidencia.

Según María Lameiras (2002, p. 93) describe el sexismo como “una actitud dirigida a las personas en virtud de su pertenencia a un determinado sexo biológico en función del cual se asumen diferentes características y conductas”.

Según la Alcaldía de Medellín:

Sexismo es la discriminación de personas de un sexo por considerarlo inferior al otro. Alude a un conjunto de nociones, expresiones y prácticas sociales que, con base en la diferencia sexual, legitiman y afianzan la desigualdad social entre las personas. Quienes han sido históricamente discriminadas son las mujeres. (Alcaldía de Medellín, 2011, p.5).

Según Morgade:

El sexismo es una forma de discriminación que utiliza al sexo como criterio de atribución de capacidades, valoraciones y significados creados en la vida social. Es decir, con base en una construcción social y cultural, la sociedad ordena la realidad en dos cajones que respectivamente se señalan “esto es lo femenino” “esto es lo masculino” y, al igual que otras formas de discriminación, tiende a encorsetar a las personas en parámetros impuestos. (Morgade, 2001, en Araya, p.1).

“Entendemos por sexismo el mecanismo por el que se concede privilegio a un sexo en detrimento de otro y por androcentrismo, la concesión del privilegio al punto de vista del hombre. El sexismo sería una precondition del androcentrismo” (Contreras, 2011, p.2). Analizando cada una de las definiciones, podemos resaltar que el sexismo es una forma de discriminar basada en el sexo, donde el sexo masculino subordina al sexo femenino, considerándolo inferior en una escala jerárquica. (Araya, 2004, p.12)

En nuestra propuesta partiremos desde la definición que propone la *RAE*: “1. m. Discriminación de las personas por razón de sexo, con el matiz de que un sexo es visto como superior a otro.” Será nuestro punto de partida por varios motivos: aunque es evidente que el sexo masculino es considerado lo universal y superior frente al femenino, también hay casos inversos, pero, por diferentes cuestiones, no se visualiza o no se le da importancia. Lo imprescindible aquí no es inculcar un pensamiento sino que el alumno adquiera una visión crítica de la realidad y que sea él mismo, él que la analice y la determine, desde unos principios y unos valores que no se vean manipulados, sino que él mismo, con su razón crítica adopte una perspectiva y que el docente sirva de guía hacia una educación equilibrada en cuanto a los dos sexos. No especificaremos qué sexo se subordina a otro porque como punto de partida no interesa, cualquier sexo puede subordinarse en función de la educación que ha recibido: es ahí donde la escuela transformadora, no solo reproduce lo que ha adquirido sino que, intenta conmover y cambiar las mentes hacia un futuro vinculado a la empatía, a la equidad y al equilibrio, entre la humanidad.

### **1.3. Tipos de sexismo**

Peter Glick y Susan Fiske (1996, p.2 en Pilar Sánchez Álvarez) introducen la teoría del sexismo ambivalente con dos cargas afectivas antagónicas: positiva y negativa, dando lugar a dos tipos de sexismo: el hostil y el benevolente:

- El sexismo hostil, relacionado con actitudes violentas o agresivas. Por ejemplo, dar una paliza a alguien por su género. Este tipo a su vez se divide en dos subtipos. Por un lado la transgresión por lo doméstico, es un subtipo basado en el rechazo a que la

mujer vaya más allá de las tareas domésticas y reproductivas; por otro lado, las cuestiones sexuales, un subtipo por el que se intenta vulnerar el modo en el que se experimenta la propia sexualidad. (Glick y Susan Fiske, en Pilar Sánchez Álvarez, 1996, p.2)

- Sexismo benevolente, es uno de los tipos que más desapercibido ha pasado, ya que se manifiesta en actos amables. Un ejemplo sería explicar algo muy básico a alguien como si no fuese capaz de comprender un discurso tan complejo. Es definido como un conjunto de actitudes interrelacionadas hacia las mujeres, que son sexistas en cuanto las considera de forma estereotipada y limitada a ciertos roles, pero que tiene un tono afectivo positivo y tiende a suscitar en éste conductas típicamente categorizadas como prosociales. (Glick y Susan Fiske, en Pilar Sánchez Álvarez, 1996, p.2)

Los sexistas benevolentes a diferencia de los hostiles son más difíciles de identificar, ya que no se reconocen a ellos mismos como sexistas.

- Sexismo normativo, se trata de acciones que se justifican por la costumbre. Por ejemplo, se dice que las mujeres se involucran más que los hombres en la crianza de su hijo o hija por condición natural. (Glick y Susan Fiske, en Pilar Sánchez Álvarez, 1996, p.2)

Lo que actualmente se ve en la juventud es que han aceptado que la igualdad entre hombres y mujeres ya se ha conseguido (Tougas, Brown, Beaton y Joly, 1995, p. 7). Este pensamiento surge tras la incorporación de la mujer al mundo laboral y su autonomía. Por lo tanto, el sexismo va estrechamente vinculado a la superación de los estereotipos de género y al uso del lenguaje entre hombres y mujeres. Si permitimos que estos pensamientos crezcan y se multipliquen en la mente joven o incluso en la temprana edad, seguirán habiendo conductas sexistas tanto en hombres como en mujeres. Es importante concienciar a ambos sexos de la situación que están atravesando y explicar que ni la mujer por naturaleza es débil ni el hombre por naturaleza es fuerte. Siempre habrá excepciones que escapen a la norma y más en esta nueva sociedad donde el rosa lo lleva una chica y un chico, donde un coche lo conduce tanto un hombre como una mujer, donde la educación está formada por hombres y mujeres, donde el hombre ya no es el “alfa” por tener un trabajo ni el trabajo de una mujer es reducido a “cuidar a los niños”, a “ser una mantenida” o “ama de casa”, ahora todos y todas son libres, independientes y autónomos.

#### **1.4. Sociedad de tránsito: nuestros jóvenes**

Aunque se da por sentado que nuestros jóvenes no son sexistas y que han avanzado con todos los cambios que las tecnologías y la sociedad de información les ha aportado, los estudios muestran lo contrario. Fernández-Llebrez y Camas (2010) han estudiado la percepción de los jóvenes sobre la igualdad de género y su estudio determinó que los hombres jóvenes tendían a percibir la igualdad como una realidad asentada en todos los ámbitos en comparación con las mujeres. Estos autores hallaron que las desigualdades del género y los rasgos sexistas persisten en jóvenes siendo el ámbito laboral y doméstico donde se perciben con mayor intensidad. Aunque con todos los cambios que la adolescencia conlleva, las formas de percibir el amor, a la pareja y la obsesión de dominar y ejercer poder, regulado por el deseo y el experimento de la sexualidad también podría considerarse un ámbito donde nuestros jóvenes muestran sexismo. (Fernández-Llebrez y Camas en Irene López Aguilera, 2010)

Otro ámbito de poca importancia es el lenguaje, la comunicación es natural y por tanto no hay sexismo sin lenguaje verbal o no verbal, es por eso que debemos tenerlo en cuenta. En su investigación sobre sexismo en estudiantes, Arenas determinó a partir de los estereotipos y roles de género, que los chicos presentaban actitudes más sexistas que las chicas y que además tendían a verlas como algo normal (Arenas, 2013, pp. 1-5). Ferrer, Escrivá, Lluch (1996, p.160) establecen que los hombres son más sexistas hostiles y benevolentes que las mujeres (Expósito, Moya, Glick, 1998, pp. 150-171). Rodríguez (2010, pp. 5-12) en sus estudios muestra que las y los estudiantes evaluados tienen actitudes más sexistas frente a las obtenidas en muestras de estudiantes universitarios/as.

#### **1.5. Lenguaje sexista**

El tema que todo/toda adolescente trata en sus espacios íntimos con sus amigos y amigas es el tema de lo afectivo-sexual. En esta etapa que atraviesa la juventud de experimentan cambios fisiológicos que llevan a lo psicológico y los lazos de confianza, al apoyo en los amigos y las amigas, es decir, en la socialización secundaria. El lenguaje que los y las adolescentes utilizan para hablar de las relaciones afectivo-sexuales es un lenguaje basado en el deseo, donde las palabras, expresiones y actitudes corporales están vinculadas al atractivo, la dominación y el desprecio (Ríos, 2016, p. 5).



- **¿Por qué atraen si en cambio tratan mal a las chicas?**

Porque de entrada suelen ser así como chulitos, interesantes, que te fijas en ellos. Pero si eres un poco lista ya los dejas, no llegas a engatusarte. Pero si no sabes de qué va, nunca lo has visto en una relación con una chica pues es cuando caes. (Ríos, 2016, p. 9).

- **¿Cómo habla de ellas?**

Te da muchos detalles de lo que hacen, que no es necesario. Así como presumiendo de lo que ha hecho en tema sexual. (Ríos, 2016, p. 11).

- **¿Pero habla bien de las chicas o habla mal?**

Habla más como si fueran un objeto, como esta me ha hecho esto y yo le he hecho esto. (Ríos, 2016, p.11).

Según Álvaro García Meseguer: “Un hablante incurre en sexismo lingüístico cuando emite un mensaje que, debido a su forma (es decir, debido a las palabras escogidas o al modo de enhebrarlas) y no a su fondo, resulta discriminatorio por razón de sexo” (Álvaro, García Meseguer, 2001, pp. 20-34). El objetivo de este diseño consiste en trabajar un elemento transversal como este desde un aspecto curricular, la competencia comunicativa oral, en especial la argumentación, para concienciar de que es necesario tratar temas como estos desde cualquier ámbito de la lengua y la literatura.

No debemos olvidar que la lengua es un reflejo de cómo actúa la sociedad. Cómo nos comunicamos es importante y eso se aprecia en la manera en la que usamos el lenguaje sexista. Algunos estudios como *Lenguaje no sexista, Tips para evitar el uso sexista del lenguaje cotidiano*, Oxfam, Intermón cita cinco ejemplos:

- En primer lugar el uso del masculino genérico: es habitual usar el plural masculino para referirse a un colectivo o grupo de personas, de esta forma es frecuente escuchar expresiones como “niños, abrid los cuadernos” para referirse a un grupo de niñas y niños.
- En segundo lugar escuchamos frases en las que se le da menos importancia al género femenino, sobre todo en los medios de comunicación o instituciones, vemos el desajuste entre el rol que se le da a la mujer y al hombre en una misma frase “los embajadores y sus esposas”, esto es un claro ejemplo de mujeres como aprendices de los hombres.

- En tercer lugar, es frecuente que a un hombre se le aplique el tratamiento de señor, no obstante en el caso de las mujeres se hace una distinción entre señora: “mujer casada”, o señoritas: “mujeres solteras”.
- En cuarto lugar, muchas mujeres que ejercen determinados trabajos se enfrentan a los problemas de que no les denomina con un adjetivo femenino, se siguen refiriendo a ella “el psicólogo”, “el médico”, “el abogado”, etc. Esto es un claro ejemplo de profesiones y cargos.
- En quinto lugar, en determinados contextos es común ver como se hace referencia a algunas profesiones en femenino y a otras en masculino, debido a que en su mayoría están ocupadas por uno u otro género, por ejemplo, se habla de “los pilotos” y “las azafatas”.

González (2017) cita como ejemplo de lenguaje sexista el caso del término *hombre*, que consiste en el uso sistemático del término como genérico de ambos sexos en el lenguaje de la prensa y que conlleva un comportamiento sexista que es necesario evitar. Ejemplo de ellos es “si tienen que pelear como hombres, a la cara”. También habla de duales aparentes y vocablos ocupados, son términos que adquieren significados diferentes según el sexo al que se refiere, como ocurre con señorito/señorita/ o individuo/individua, casi siempre resultan peyorativas para la mujer. Por otro lado, García Meseguer habla de los saltos semánticos, vistos en ejemplos como “los ingleses prefieren el té al café, también prefieren las mujeres rubias a las morenas, de una frase a otra la voz ingleses salta semánticamente de colectivo de personas a colectivo de varones. También habla del estereotipo, el fiscal resultó ser una mujer guapa por cierto, una enfermera rubia (Álvaro, García Meseguer, 2001, pp. 20-34).

La Federación de Mujeres Progresistas hablan del lenguaje sexista en refranes, ya que muestra a la mujer de forma negativa “palabra de mujer no vale un alfiler” “gallina y mujeres entre cuatro paredes” de anuncios publicitarios, lecturas, películas, las conversaciones del mundo diario, la radio, la prensa, los libros de texto, en los cuentos aparece la figura del héroe, la figura de la doncella aparece sumisa a la espera de ser rescatada, la madrastra, no el padrastro, siempre mala y de mal humor, las canciones “al pasar la barca me dijo el barquero las niñas bonitas no pagan dinero” y los chistes.

Como docentes debemos enseñar al alumnado a evitar el uso del genérico masculino para denominar a colectivos mixtos, con la intención de dar mayor visibilidad a las mujeres dentro de nuestra sociedad, procurar aportar una dimensión más abierta y completa de los diferentes roles que cualquier persona desarrolla en la sociedad actual y utilizar los mismos

criterios de valoración para ambos sexos, tratar por igual a cualquier persona independientemente de su sexo, rechazar los estereotipos de manera que no discriminemos, ni adoptemos clichés que proponen una interpretación sesgada y evitar tipificar a las mujeres como víctimas, objeto de investigación, consumidoras y otros papeles tradicionales. Este diseño pretende mostrar otro fondo que enmarque al hombre y la mujer. Un fondo donde existen diferencias enriquecedoras de las personas, capaces de nutrirse los usos de los otros. Pretende concienciar que estamos ante un cambio transformador, donde hombres y mujeres deben aprender a adaptarse a los nuevos avances, aprendiendo a comunicarse los unos con los otros, discernir los distintos tipos de información nociva que estos avances transmiten. Evitar las referencias de parentesco, esposa, viuda, hija, amante, amiga, etc., siempre y cuando no sea un dato relevante para entender la información, identificar a las personas por su nombre y apellido, cargo y/o profesión, evitando los marcadores de sexo sin añadir palabras como mujer u hombre, señora o señor al cargo o actividad a que se hace referencia. Educar en la igualdad significa educar en las diferencias y enseñar a aceptarlas, educar en la inexistencia de defectos sino de capacidades que se enriquecen apoyándonos unos con otros, educar en los derechos de todos y todas independientemente del sexo, educar en comunicar las emociones sin importar si es chico o chica los/las que lo expresan, educar para crear un fondo donde no haya lugar para los estereotipos.

## **1.6. La comunicación oral**

Enseñar a comunicarse de forma oral es importante para interpretar todo tipo de mensajes que se intercambia a lo largo de nuestras vidas, así coinciden tanto la mayoría de los docentes de Secundaria y Bachillerato (Cassany, 1994, pp. 100-192) como la legislación vigente en el 2020, LOE-LOMCE. No obstante, en un aula las destrezas más trabajadas son la gramática, la literatura y la ortografía. Las razones son simples, falta de tiempo, desinterés por parte del alumnado, falta de ideas y originalidad para crear actividades, etc. Briz (2002) ha analizado varios libros y ha apreciado que la competencia oral apenas tiene peso. Por otro lado, no hay propuestas de evaluación en cuanto a dicha competencia, por lo tanto el alumnado piensa que no va a ser calificado y pierde el interés. En cuanto a las actividades en relación a la oralidad, Briz (2002) señala dos ideas: en primer lugar “el espacio dedicado a las actividades de oralidad” resulta discriminatorio, ya que suele estar apartado del resto en los libros de texto, a veces en mitad de la unidad, otras veces al

principio y otras veces al final antes de la autoevaluación para ser tratadas en alguna sesión si se dispone de tiempo. En segundo lugar, el contenido teórico no ayuda a que el alumnado adquiera y desarrolle una buena habilidad comunicativa, es más, se centran en meras definiciones y en aspectos culturales.

Sin embargo, si nos paramos a observar nuestro entorno, no existe rincón que se escape a la presencia de la lengua oral. La lengua oral es tan imprescindible para esta sociedad de la información, donde la recepción y la emisión de información resulta un núcleo de inflexión para establecer el acto comunicativo. Ya decía Camps (2005) que para aprender cualquier habilidad, es necesario el dominio de la lengua oral, de hecho, antes de la escritura el método de comunicación que primaba era el oral a través de sonidos, no obstante, “en una sociedad alfabetizada no se puede trazar una separación clara entre el lenguaje oral y el escrito” (Camps, 2005, p. 2).

La oralidad está incrustada dentro de cualquier persona, en este caso, sea docente o alumnado, se usa durante el proceso de aprendizaje y enseñanza, cuando el alumnado necesita la ayuda del docente o viceversa, incluso es necesario trabajar dentro de la oralidad el diálogo con uno mismo y el diálogo con los demás, porque el acto de escucharse a uno mismo o a los demás es un aspecto primordial para entablar cualquier tipo de relación, para procesar dicha información, para pensar ante de ejercer el acto de habla. Es por eso que como docentes, debemos enseñarle a nuestro alumnado que dispone de herramientas y que tiene ciertas capacidades para, por ejemplo, enfrentarse a una entrevista de trabajo o salir con éxito de una exposición oral.

No obstante, escuchar es muy importante porque lo primero que hacemos es percibir el grupo fónico, después se extrae el sentido global del enunciado que deriva del conjunto de la enunciación y, desde mi punto de vista, esta destreza está muy poco valorada. Muchos conflictos se producen porque no hemos aprendido a escuchar o no hemos aprendido a tener paciencia, nos precipitamos en dar por comprendido y analizado el sentido del enunciado cuando el receptor va por la mitad de la información, nos pensamos así que ya lo hemos interpretado y sin embargo no es así (Cantero, 1998).

Según (Palou, 2005) la lengua oral debe enseñarse de forma obligatoria en el ámbito escolar, porque el alumnado debe, en algún momento de su etapa escolar, hacer una exposición oral, argumentar su postura para defender una idea, dialogar con sus compañeros, expresar emociones, respeto, muestra empatía, ofrecer su respeto etc. Para que esto sea posible debemos hacer dos cosas: en primer lugar, crear un espacio acogedor para el alumnado, un espacio donde se sienta cómodo para actuar con total libertad y, en

segundo lugar, crear momentos e instantes divertidos y útiles para él o ella de cara al futuro. Es por eso que el centro educativo junto al equipo del profesorado, deberán preparar al estudiantado a enfrentarse a diversas situaciones comunicativas. Por eso, Camps (2005) propone dos ideas: por un lado, observar y analizar los actos orales del alumnado y, en segundo lugar, diseñar actividades con diversas situaciones para que aprendan a nuevas formas de hablar. Aquí la paciencia es fundamental ya que nadie aprende en un día a hablar bien y debemos cuidar los comentarios de burla o inapropiados. Hablar, aunque parece una acción sencilla, es una habilidad bastante compleja, es una labor que necesita práctica ya que “no todos alcanzamos similar grado de dominio de palabras, estructuras y procedimientos para comunicarnos adecuadamente en distintas situaciones y con diferentes interlocutores (Avendaño, 2007, p. 2). En esta misma línea Cros y Vilá (1996, p. 173) destacan que: “Un alumno que no sepa expresarse de un modo claro y coherente, acorde con la situación comunicativa en la que se encuentre, no únicamente limitará su actividad académica y social sino que también limitará, en su futuro, su actividad profesional y sus relaciones personales”.

Por otro lado, es importante saber diferenciar entre lengua oral y lengua escrita porque lo que para una es un error para la otra no es considerado como tal. Por ejemplo, la falta de concordancia es un error común en el discurso escrito, no obstante, para el oral no se debe considerar así. Sin embargo, la adecuación al contexto o el registro son necesarios para desarrollar un buen discurso. Por último, el docente deberá conocer todos los aspectos formales que caracterizan a la comunicación oral porque el alumnado puede que tenga miedo de hablar en público o tenga miedo de expresarse. Ese miedo y esas inseguridades deben atenuarse poco a poco para que el alumnado aprenda a hablar para, según Camps (2005), regular la vida social escolar porque la escuela es un ámbito nuevo distinto al familiar que exige que la conversación sea adecuada a las situaciones, a veces, formales, para las que habrá que aprender a hablar; para aprender a pensar: somos entes naturales que sentimos la necesidad de dialogar para reflexionar sobre cuestiones de forma compartida y eso afecta a las personas, a los valores, a las actitudes y a la moral; para leer y escribir.

Discutir para comprender, hablar para leer, hablar para escribir, escribir en colaboración, son algunas de las expresiones compartidas ya que la mayor parte de los profesores para referirse a la necesidad del lenguaje oral como instrumento para la construcción del lenguaje escrito en la comprensión y en la producción (Camps, 2005). Lo primero que hacemos es hablar, para sobrevivir, para interactuar con los demás, para conocer nuestra realidad y las cosas que hay en ella y para expresar lo que llevamos dentro, después leemos

y después escribimos, por lo tanto el habla nos proporciona las nociones básicas para empezar a desarrollar otras destrezas como son las escritura y la lectura, también hay excepciones, es el caso de las personas sordas; hablar para aprender a hablar ya que requiere de una planificación y de una preparación previa.

### **1.7. La argumentación**

Nuestra unidad didáctica se centra en practicar y mejorar la competencia oral comunicativa, en concreto, la argumentación desde elementos transversales: en este caso, la igualdad de género. Pero, como profesorado es necesario tener claro ¿qué es eso de la argumentación? y lo mejor de todo ¿cómo enseñarla a nuestro alumnado del siglo XXI? Así, Cross (2005) la define: “es una actividad discursiva común, que puede surgir en cualquier situación de la vida cotidiana y profesional en la que se suscita una controversia, un desacuerdo o una polémica sobre un tema y en la que se pretende conducir al destinatario hacia la propia opinión”.

Lo que debe quedar claro es que el día de mañana nuestro alumnado deberá hacer frente a una entrevista de trabajo, deberá tomar decisiones que le exigirá una buena argumentación etc., cosas de “adultos” con las que se enfrentará y tendrá que saber afrontar. Pero ¿qué busca el argumentador?, ¿qué busca un adolescente hacer cuando le pide a su padre/madre permiso para ir a una fiesta? Fácil, convencer razonadamente o afectivamente al otro, es decir, modificar sus opiniones o sus actitudes y para ello, este debe estudiar, anticipar y considerar el punto de vista del destinatario por lo que, como se puede ver, es un proceso complejo, que no se puede lograr milagrosamente. Por otro lado, deberá aportar datos, consultar información, hacer premisas etc. con el fin de convencer al otro. Argumentamos desde pequeños porque la vida y la experiencia nos lo exigen para sobrevivir. (Dolz, 1995).

Nuestro alumnado ya cuenta con una base argumentativa, pero eso no quiere decir que sea efectiva y que se haga de forma reflexiva. El adolescente opina y convence sobre lo que sabe o le interesa y cuando obtiene lo que quiere para él o ella se acaba ahí el acto de argumentar, su cerebro se pone en modo *off* y deja de escuchar o si el tema ya no le interesa, ya no escucha, o si su punto de vista entra en conflicto con el otro, deja de escuchar. Lo importante es que aprenda a argumentar, a escuchar y discernir entre tanta información para elaborar juicios pertinentes y argumentos válidos (Dolz, 1995). Para ello, es necesario “saber negociar cediendo en algunos aspectos y manteniendo un tono

conciliador durante la interacción.” (Cross 2005). Desde la educación es necesario que nuestro alumnado aprenda lo que es la argumentación como tal y aprenda a entender cómo funciona, por otro lado resulta imprescindible que nuestro alumnado adquiera todos los mecanismos y las estrategias para comprender qué papel juega la argumentación en temas relacionado con los estereotipos, en diversos temas como el feminismo, la masculinidad tóxica etc. o en los medios de comunicación, la publicidad etc.

La finalidad es que sea capaz de ver todas las connotaciones que lleva implícita su realidad y que forme su propia opinión y sus propias ideas de forma razonada. Trabajar con el alumnado en el proceso de la argumentación implica que el alumnado aprenda dos cosas: en primer lugar, que tenga en cuenta no solo el lenguaje verbal, sino que también considere el lenguaje no verbal (tono, entonación, etc.); en segundo lugar, en diversos momentos de su vida deberá enfrentarse a muchos conflictos comunicativos y, por lo tanto, deberá ser capaz de actuar adecuándose a la situación, aportando y defendiendo sus ideas con buenos argumentos y contraargumentos y ser coherente con su discurso argumentativo. (Cross, 2005)

Según el contexto, utilizaremos un determinado tipo de estructura argumentativa y unas herramientas propias. Por lo tanto, el alumnado deberá hacer un análisis detallado de la situación en la que se encuentra. Según Cross (2005) es importante acompañar los argumentos de citas de autoridades para que tengan más fundamentos y validez. Según Álvarez (1997), es apropiado usar la primera persona, el presente de indicativo o el subjuntivo. Moeschler (1985) establece la estructura de la argumentación: introducción, desarrollo y conclusión. Por otro lado Adam (1992) habla de la estructura inductiva o deductiva. Ferrer (1996) señala que el alumnado debe fijarse en el tema y en la tesis, debe saber diferenciar ambas bien, en los argumentos y en los contraargumentos y en las premisas. La estructura global está compuesta por: *exordium*, la introducción; *narratio*, el desarrollo de los hechos; *argumentatio*, la exposición de los argumentos; y la *peroratio*, la conclusión. A continuación, el alumnado deberá exponer los argumentos para persuadir apelando a las emociones y convencer racionalmente, ofreciendo los argumentos de apoyo y los contraargumentos y, finalmente, se pasa a negociar para llegar a un consenso.

Los tipos de argumentos más frecuentes son: argumentos mediante ejemplos, que ofrecen una o más ejemplos específicos en apoyo de una generalización; argumentos por analogía: en vez de multiplicar los ejemplos para apoyar una generalización, discurren de un ejemplo específico a otro ejemplo, argumentando que debido a que los dos ejemplos son semejantes en muchos aspectos; de autoridad: cuando se acude a un experto o a una

persona que es reconocida; de calidad: tiene validez lo bueno frente a lo aburrido; cantidad: lo que todos piensan; científico: la información o los datos científicos son de gran utilidad; ejemplificación: tienen bastante peso; experiencia personal: lo visto y lo vivido personalmente funciona; argumentos deductivos: la verdad de sus premisas garantiza la verdad de sus conclusiones etc. (Weston, 1994).

Las falacias son errores en los razonamientos, que parecen correctos pero que al analizarlos no lo son, resultan engañosos. Las más populares son: apelación a la ignorancia: que consiste en aceptar una idea porque no hay pruebas en contra de ella; apelación por composición, consiste en atribuir las características propias de un elemento al todo el que se integra; falacia por división, que consiste en atribuir características propias de un todo a cualquiera de sus elementos; apelación a la piedad, cuando se busca la compasión de alguien para que acepte como verdad una conclusión; apelación al pueblo, consiste en hacer referencia a lo que hace o dice la mayoría; falacia de falso dilema, que consiste en proponer dos alternativas como si fuesen las únicas posibles o existentes.

La finalidad es que el alumnado produzca e interprete textos argumentativos, no solo que adquiera un conocimiento teórico. La capacidad de persuadir implica tener en cuenta dos premisas claves: aspectos racionales como las fuentes de información que ayudan a argumentador a apoyar sus argumentos y el aspecto irracional, la mirada, la inmersión del receptor en la argumentación, el tono, etc. (Carvajal, 2006). Por otro lado están las falacias, que son importantes de identificar por parte del alumnado, ya que de esta manera sabrá discernir entre un argumento bueno y veraz de otro engañoso, lo que puede observarse en los medios de comunicación, desde canciones hasta anuncios publicitarios. El concepto falacia, proviene etimológicamente del latino *fallo*, que presenta dos acepciones principales: 1/ engañar o inducir a error; 2/ fallar, incumplir, defraudar. Por lo tanto, un discurso falaz es aquel que pretende hacerse pasar por una argumentación fraudulenta, por lo tanto su intención será engañosa, eso conlleva a un abuso de la confianza discursiva, comunicativa y cognitiva. Dentro del jardín de la argumentación habrá de este modo *malas* y *buenas hierbas* que debemos saber distinguir. Las falacias más relevantes son las estrategias caprichosas que se hacen para confundir y engañar a los demás (Vega, 2008).

### **1.8. Características psicológicas en relación con la argumentación**

La adolescencia que marca el tránsito entre la madurez física, psíquica y social a la maduración completa, pero también genera una serie de cambios sociales que afectan al



entorno donde se desarrollan nuestros jóvenes. Los estímulos principales que hacen que los adolescentes entren en conflicto con ellos mismos y con los demás son los cambios físicos, que en su periodo evolutivo se relacionan con los cambios psicológicos y ambientales. (Vygotsky, 1963) Es una etapa en la cual surgen muchas dudas, las ideas empiezan a tambalearse porque no responden a las cuestiones que comienzan a plantearse. Esto hace que el adolescente comience a buscar sus propias ideas y pensamientos respecto a la realidad que le rodea y forjar así su propio intelecto, su identidad personal. El pensamiento del adolescente se caracteriza por razonar hipótesis: así son capaces de diferenciar lo que es verdad y lo que no lo es, aunque a veces pueden estar limitados por su egocentrismo (Vygotsky, 1963). El nivel más elevado del pensamiento es el pensamiento formal, ahora el adolescente realiza pensamientos abstractos, lo que les permite manejar varias hipótesis que les lleve a ver y diferenciar un gran abanico de posibilidades. Los cambios más significativos del adolescente son, los amigos, la propia imagen y la autoestima, muy importante para nuestro trabajo, en relación a los prejuicios y los estereotipos y el más importante el desarrollo de la identidad personal.

En la adolescencia, los jóvenes tienen más conciencia sobre sus propias ideas, sus propias opiniones y pensamientos, eso a su vez les permite tomar las difíciles decisiones de forma más coherente. Como docentes debemos guiar a nuestro alumnado en su camino del desarrollo, instruyéndole y ofreciéndole diversos caminos llenos de posibilidades para que aprenda a desarrollarse a sí mismo. El pensamiento lógico les permite dar soluciones alternativas a los diferentes problemas que se les planteen a lo largo de su vida y es importante que desde la educación se imparta una educación en valores con contenidos útiles para su futuro. A continuación, explicaremos la etapa de las operaciones formales que Piaget explicó en su teoría cognitiva. Según Piaget, los niños pasan a través de diferentes etapas específicas durante el desarrollo, al adolescente le corresponderá la etapa de operaciones formales. Es una etapa que va desde los once años en adelante, por lo tanto es imprescindible para comprender cómo funciona el pensamiento de nuestro alumnado.

El adolescente comienza a tener una visión más abstracta del mundo y comienza a usar la lógica formal. Son capaces de aplicar la reversibilidad y la conservación de las situaciones que son reales y las que no lo son. Lo que debemos tener en cuenta es que el adolescente supera los pensamientos infantiles y se abre a la realidad externa, esto no es sencillo, se lleva a cabo a través de un periodo de acomodación, por lo tanto no debe haber aquí ningún prejuicio ni ningún acto discriminatorio porque se está desarrollando adecuadamente. Por lo tanto, a partir de los 11-12 años se producen en el desarrollo

cognitivo cambios de gran envergadura que suponen la construcción y el uso de pensamiento abstracto (Vygotsky, 1963), es decir, desarrollan la capacidad de razonar deductiva e inductivamente, de comprobar hipótesis y formular teorías. Estas operaciones se denominan operaciones formales (Piaget, 1972).

Mediante el pensamiento formal el alumnado concibe lo real como un subconjunto de lo posible y puede y tiene capacidad para formular y comprobar hipótesis. Las operaciones mentales no se realizan sobre la realidad sino sobre las proposiciones abstractas dando lugar al razonamiento formal. El uso coordinado de todas las operaciones comienzan a partir de los 11-12 años y se consolidan hacia los 15 años (Silvestri, 2001). El adolescente querrá dar su opinión, porque para él o ella está en continuo descubrimiento y en constante experimento con la realidad que lo rodea. Es importante que ahora el docente le haga pensar y dudar, es imprescindible que su mente entre en conflicto con lo que él sabe y con lo que puede aprender. El mundo de las dudas y las preguntas debe abrirse camino y él mismo debe verlo como una oportunidad para crecer intelectualmente y como persona, no como una burla porque nacerá el miedo de hacer el ridículo y ocultará sus ideas. Golder (1992) señala que los adolescentes a partir de los 16 años elaboran una buena argumentación escrita, no obstante, el niño sabe en menor o mayor medida hacer una argumentación oral desde pequeño (Dolz, 1995). El mismo autor propone enseñar la argumentación escrita y la oral desde una etapa temprana.

En pleno desarrollo cognitivo aprender a argumentar sería como aprender a jugar al ajedrez, porque el mismo procedimiento mental pasaría en la mente del adolescente. Es importante que cada adolescente desarrolle el espíritu crítico. Laskey y Gibson (1987, en Guzmán y Sánchez, 2006) plantean que el pensamiento crítico hace referencia a una compleja serie de actividades cognitivas que actúan conjuntamente, tales como la resolución de problemas, pensamiento lógico, percepción de ideas, análisis, evaluación y toma de decisiones. El pensamiento crítico ayuda al adolescente a saber decidir qué pensar y qué hacer. Esto le permite juzgar, buscar soluciones a los problemas que le surjan, juzgar la calidad de toda la información que reciben de su entorno, adoptar diferentes posturas, preguntar etc. Por eso, la escuela debe ser un lugar donde nuestro alumnado no solo venga a adquirir conocimiento sino también un espacio que le sirva para reconstruir nuevos conocimientos.

## 1.9. Didáctica de la argumentación oral

Existen múltiples actividades para trabajar la oralidad ya que es inabarcable: tenemos, por un lado el control, que supone tomar conciencia de la necesidad de cuidar lo que se dice y cómo se dice, requiere de práctica; adecuación, aquí se deberá tener en cuenta la elección del asunto a tratar, la selección de ideas, la organización de estas, etc.; la interacción, teniendo en cuenta la cooperación, la cortesía y las reglas convencionales; también cabe tener en cuenta otros códigos como el paralenguaje, la gestualidad y los espacios o la vestimenta. No nos olvidemos de los discursos familiares, la corrección y el respeto. Es por ello, necesario que: “La planificación de la enseñanza del discurso oral debe tomar en consideración los factores sociales que inciden en ella: modelos de oralidad pública presentes en el entorno; especificidad de los problemas que se observan en el discurso oral de los alumnos y las alumnas de un centro determinado, etc. (Abascal, 2012, p. 88).

También hay que tener en cuenta la conexión del discurso oral con la persona que lo pronuncia lo que da lugar a distintos puntos de los estudiantes, a un aprendizaje más fácil y una implicación emocional para intervenir con juicios. Se aconseja que el profesorado tenga en cuenta el empleo de metodologías que propicien interacciones variadas, que se preste atención a las dificultades y problemas de comunicación en el aula, cuidar la comunicación en los espacios, que haya cambios en la evaluación y en la calificación, que el alumnado no vea su proceso de aprendizaje como un valle de lágrimas. La enseñanza de la argumentación no ha sido un objetivo clave en la clase de lengua, convencer o persuadir. Como mucho se ha practicado en debates pero sin una enseñanza pertinente previa. No obstante, con la actualización de los currículos, el panorama ha dado un giro, centrándose en desarrollar “la capacidad de comprender discursos orales y escritos reconociendo sus diferentes finalidades y las situaciones de comunicación en que se producen y a la capacidad de expresarse oralmente y por escrito con coherencia y corrección de acuerdo con las diferentes finalidades y situaciones comunicativas” (Ferrer, Escrivá y Lluch, 1996).

Como docentes debemos enseñar a nuestro alumnado a descubrir los recursos del lenguaje, proporcionándoles como herramientas los materiales actuales del periódico digital, de la publicidad que ven inconscientemente, es decir, de su día a día (Abascal, 2012, p. 90). La enseñanza de la argumentación debería iniciarse a una edad temprana adecuándose a cada etapa, comenzando con el acto de guiar al alumnado y terminando con una perfección o definición de la estructura argumentativa llevada a la práctica. Según Ferrer, Escrivá y Lluch (1996) para programar la enseñanza y el aprendizaje de la

argumentación, cabe tener en cuenta una serie de elementos: en primer lugar, destacamos los contenidos relacionados con la interpretación y la producción de textos argumentativos; en segundo lugar, los contenidos gramaticales relevantes para la comprensión y la producción de textos argumentativos y, finalmente, los relacionados con el discurso literario.

La argumentación no debe enseñarse como un proceso teórico, sino como el desarrollo de destrezas discursivas que permitan la interpretación y la producción de argumentaciones adecuadas a la situación de comunicación, coherentes de acuerdo con la información que incluyen y correctas gramaticalmente (Ferrer, Escrivá y Lluch, 1996). Es por eso que resulta necesario diseñar actividades para trabajar la interpretación y la producción de la argumentación en la Secundaria. La argumentación está presente en nuestra actividad cotidiana, por lo que debemos elegir bien las situaciones para que nuestro alumnado las identifique y le parezcan familiares. Todo lo que es más cercano a nosotros mismos, nos hace conectar y entregarnos con más inmersión en la actividad.

El diálogo es una forma eficaz para conectar con nuestro alumnado e ir enseñando de forma implícita e indirecta la argumentación: lo importante es conseguir que el alumnado no se asuste con el tema, no tenga miedo a enfrentarse a ello (Dolz, 1995, p.69) Nuestro alumnado es capaz de defender sus opiniones y persuadir al otro, incluso desde una edad temprana, así lo indica Dolz (1995, p.69), por ejemplo, cuando quieren conseguir un juguete o ir a casa de algún amigo o amiga. Como docentes debemos enseñarle el camino a argumentar de forma eficaz, ofreciéndole las herramientas y los recursos adecuados para conseguir un buen fin. A veces se ha evitado enseñar la argumentación para prevenir conflictos (Dolz, 1995, p. 69). Dolores Abascal (1994, p.159) afirma que el instituto es el lugar idóneo para perfeccionar y definir el desarrollo de la argumentación. El alumnado cuenta con la experiencia de una argumentación básica que ha tenido que desarrollar con amigos y familiares, no obstante, de cara al futuro la escuela puede ser un buen consejero para preparar su capacidad argumentativa.

Con el desarrollo de los esquemas argumentativos se enlaza el pensamiento crítico, necesario en la vida de nuestro alumnado. Tener la virtud de analizar y a realizar juicios sobre cualquier tema de actualidad es un punto positivo para el desarrollo personal. El acto de argumentar desarrolla, por un lado, el componente moral y ético y la sinceridad, e incluso activa el área de explorar nuevos conocimientos e indagar hacia lo desconocido ampliando el marco teórico y abriendo paso a los nuevos conocimientos de otros horizontes. Por otro lado, fomenta el análisis propio del yo y mis ideas, si el alumnado tiene

un pensamiento correcto o debe cambiar y abrirse camino hacia otros pensamientos. Será capaz de hacer una introspección y conocerse a sí mismo. No obstante, como hemos indicado anteriormente, la acción argumentativa requiere de un proceso cognitivo complejo, por lo cual, debemos acercarnos a alumnado con temas de actualidad y desarrollar la empatía y la tolerancia para que aprendan a comunicar con sus interlocutores (Abascal,1994).

Resulta necesario informarse antes sobre el tema que vamos a tratar para que ellos mismos amplíen sus conocimientos y generen nuevas ideas y opiniones, además de aprender a compartirlas y defenderlas. Abascal (1994, p.166) propone trabajar la argumentación desde la participación y el trabajo en equipo. Proponer actividades en grupos heterogéneos para fomentar el desarrollo de la tolerancia, el trabajo en equipo, el desarrollo de habilidades comunicativas, el desarrollo de la empatía, de perder el miedo de hablar en público, la vergüenza y fomentar el desarrollo de la cohesión del grupo. Dolz (1995, p. 70) propone por otro lado actividades que sean adecuadas al grupo y a la etapa del alumnado y que exijan contenido actitudinal, conceptual y procedimental. Álvarez Angulo (2005, p. 141) propone el desarrollo de actividades basadas en la opinión del alumnado, el adolescente a estas edades le encanta dar su opinión y expresar sus ideas, porque es en esta etapa donde empiezan a consolidar su personalidad y su propia identidad personal.

Según Briz (2003, p. 102) existen cuatro enfoques metodológicos que nos permiten diseñar actividades en la enseñanza de la lengua. En primer lugar tenemos la metodología logocéntrica y deductiva que se centra en la transmisión de contenido formal, normativo, gramatical, textual mediante explicaciones coherentes, partiendo de la base de que la teoría se aplica por el alumnado. Esta metodología es eficaz para grupos donde el alumnado es maduro, muestra interés y tiene una actitud excelente. En segundo lugar, tenemos la metodología analítica, funcional o estructural que supone realizar actividades para mejorar algunas destrezas. Esto puede valer para alumnado con algunas necesidades específicas que requieren adaptaciones curriculares individualizadas o para estimular algunas habilidades. En tercer lugar, tenemos la metodología global, comunicativa o ecológica que suponen implicar el desarrollo de las macrohabilidades dentro del marco curricular general del aula. Se adapta a alumnado que carece de necesidades específicas ya que deben recitar, dramatizar, narrar, describir etc. Son más interesantes y más divertidas. Por último, tenemos la metodología comunicativa integral que nos permite atender a diversos alumnos en múltiples contextos y desarrollar la competencia comunicativa adaptándonos a sus necesidades. Esta metodología se desarrollará a partir del enfoque comunicativo ya que nos

permitirá diseñar secuencias didácticas con una variedad de metodologías para adaptarnos a cada alumnado en concreto.

El enfoque comunicativo se centra en que el alumnado aprenda a comunicarse mejor con la lengua, por lo tanto las clases se vuelven activas y más participativas. Los ejercicios deberán ser más reales y tener en cuenta los intereses o las motivaciones de los alumnos/as que son diferentes y personales. Las actividades de nuestra unidad didáctica recrean situaciones reales de comunicación, así fomentamos la implicación del alumnado en ellas, también es necesario que les dejemos actuar con libertad para que su creatividad se manifieste de algún modo. La lengua que nuestro alumnado aprende es una lengua real y contextualizada, será una lengua heterogénea y real la que se enseña en la calle con dialectos y registros (Cassany, 1994, pp.86-87).

Es necesario que como docentes profundicemos en la lengua oral y en la reflexión sobre su uso con nuestro alumnado, para ello, según Avendaño (2007, p.4), la comprensión y la producción de discursos orales deberían estar enmarcados en situaciones reales o verosímiles de comunicación, que otorgan sentido a la reflexión. Pero esto no es una tarea fácil ya que:

En efecto, la mejora de las destrezas de comunicación oral requiere un esfuerzo en la planificación. No parece suficiente diseñar situaciones en las que niñas y niños puedan expresarse. Es preciso, además, fijar objetivos y contenidos claros y graduados que abarquen todos los aspectos implicados en la mejora de la comunicación oral y una reflexión a fondo sobre cómo vincularlos con las necesidades reales de comunicación de los alumnos (Miret, 1993, 58).

Por ello, adaptándonos a la situación de enseñanza remota, seguiremos las acciones que propone la profesora Nussbaum (1994, pp. 2-4) de hacer grabaciones y vídeos para analizar los materiales después, ya que es una forma más sencilla de valorar y calificar los objetivos. No nos olvidemos de que la comunicación oral en un aula es fugaz y, si no tenemos una grabadora, todo mensaje es efímero: nos podremos acordar de lo que el alumnado ha dicho pero ya no es lo mismo porque se pierden muchos aspectos importantes. Por lo tanto, según subraya (Rodríguez, 1995, p. 26), como docentes debemos:

Promover la capacidad de reflexión sobre el lenguaje como una forma de actuación social y dejar de lado la tendencia prescriptiva que consiste en decir al alumno lo que es correcto y lo que no lo es, para mostrarle lo que es adecuado y lo que no lo es según el contexto de comunicación

Debemos planificar el trabajo en el aula con el mejor material para que nuestros alumnos cumplan con los objetivos que hemos diseñado, no solo para aprender a ser competentes

comunicativamente, sino para que aprendan a hablar para resolver conflictos o situaciones cotidianas como ir a comprar, conversar con el personal de la limpieza o de la cafetería, hablar para desarrollar sus conocimientos, compartir sus opiniones con los demás y hablar sobre temas interesantes, hablar para poder leer y escribir y, por último, hablar para poder hablar y no hablar por hablar, aquí el alumnado será capaz de afrontar una entrevista de trabajo o debatir sobre cualquier tema (Barragán, 2005). Cabe señalar lo que Herrera (1998) propone sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje: pone énfasis en la transformación del proceso de enseñanza-aprendizaje desde uno centrado en el docente a otro que esté centrado en el aprendiz y transformar nuestro paradigma de la comunidad académica en otro definido como comunidades de aprendices. El profesor se convierte en guía del aprendizaje para facilitar al estudiantado los medios y las herramientas para que descubra el conocimiento y se retroalimenta de ello. Por lo tanto, el estudiantado deberá ser capaz de buscar la información, procesar, registrar y recuperar para después contrastar su validez (Ahumado, 2006).

Una actividad interesante que fomenta la mejora de la comunicación oral, en concreto, el acto de argumentar, es el debate que contribuye a desarrollar el pensamiento crítico del alumnado, el trabajo en equipo, la toma de decisiones, la tolerancia, la empatía y múltiples valores transversales. Por otro lado, desarrolla el lenguaje verbal, el paraverbal y el no verbal, y por otro lado, el estudiantado mejora su capacidad de persuasión y de crear sus propias ideas y pensamientos. El debate es una vivencia que se convierte en un proceso de aprendizaje positivo para los estudiantes, ahí se debaten temas de actualidad. Es importante que el debate enseñe a cuestionarse los valores propios y a ser competente y no a ser competitivo (Mestre, 2016).

## **2. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN**

*Las palabras importan. Aunque creamos que estamos utilizando el lenguaje, es el lenguaje quien nos utiliza. De forma invisible moldea nuestra forma de pensar sobre las demás personas, sus acciones y el mundo en general.*

**Ana González y Carlos Lomas**

### **2.1. Objetivos, hipótesis y preguntas de la investigación:**

#### **2.1.1. Objetivos**

La investigación, define Sáez López (2017): “Es un proceso sistemático e intencional en el que se recopila información válida y fiable, para su posterior análisis e interpretación de los datos obtenidos con la finalidad de avanzar en el conocimiento a través de la solución de problemas y la comprensión de los fenómenos presentes en los ámbitos educativos”. Y Hernández (2008) añade que: “Es necesario establecer qué pretende la investigación, es decir formular los objetivos. Hay investigaciones, según el autor, que contribuyen a resolver el problema y otras a probar una teoría o aportar una evidencia empírica a favor”. Rojas (2001) no concreta señalando que: “Los objetivos tienen que expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de alcanzarse”. Vendrían a ser “las luciérnagas que os guían en nuestra investigación y que deberíamos tenerlos presentes en todo momento”. El objetivo vendría a ser, pues, la meta o el fin que se pretende alcanzar en un proyecto, también puede indicar el propósito por el que se realiza la investigación. Los objetivos influyen en los demás elementos de una investigación como el marco teórico, las preguntas, las hipótesis o la metodología. Los objetivos deben ser redactados en infinitivo y deben ser claros, alcanzables y pertinentes. Vienen planteados a partir de un problema. Los objetivos en una investigación siempre van encaminados a aportar nueva información, ampliando o profundizando sobre realidades ya conocidas o abriendo nuevas vías de investigación.<sup>1</sup> Se proponen en este trabajo los siguientes objetivos:

**Objetivo 1.** Valorar la opinión y experiencia del equipo docente sobre la enseñanza de la competencia de la comunicación oral en la E.S.O, en concreto de la didáctica argumentativa, y la opinión en cuanto a la inclusión en el aula de temas transversales como la igualdad de género como contenido curricular.

**Objetivo 2.** Observar las posturas y creencias que el alumnado tiene sobre la igualdad de género, así como las características y dificultades del discurso argumentativo propio de esta edad.

**Objetivo 3.** Concienciar al alumnado sobre la importancia de usar un lenguaje apropiado para el respeto a la igualdad de género y reflexionar sobre los efectos de los usos inapropiados, acercando al alumnado a los temas de actualidad.

**Objetivo 4.** Mejorar la competencia comunicativa oral, en concreto, la argumentación del alumnado de la E.S.O y concienciar al profesorado y al alumnado

---

<sup>1</sup> Apuntes de procesos y contextos.



sobre la importancia de prestar atención a este elemento transversal, la igualdad de género, en la asignatura de lengua y literatura.

### ***2.1.2. Preguntas sobre la investigación***

Además de definir los objetivos concretos de la investigación, resulta relevante plantear a través de algunas preguntas, el problema que se estudiará. No obstante, “no siempre en las preguntas se comunica el problema en su totalidad, con toda su riqueza y contenido” (Hernández, 2008). A veces solo se plantea el propósito del estudio. No existe una forma correcta de expresar todos los problemas de la investigación, ya que cada uno de ellos requiere un análisis particular, no obstante, las preguntas deben aclarar y delimitar el problema y sugerir actividades para dicha investigación (Ferman y Levin, 1979). Debemos plantear preguntas específicas, precisas y no muy generales, como indica Hernández, (2008): “las preguntas que se planteen sobre una investigación deben ser sencillas, sin conceptos ambiguos ni abstractos y tratar cuestiones específicas”.

Las preguntas de investigación son las que dan sentido a la actividad investigadora. Es importante concretarlas correctamente e incluso poder contrastarlas con otros investigadores. Con las siguientes preguntas se pretende concretar la incógnita que se quiere desvelar. Es importante saber identificar el problema cómo especificar qué no forma parte de este para evitar la confusión.

- **Preguntas sobre el objetivo 1.** ¿Qué piensan los docentes de 4º de la ESO sobre la enseñanza de la argumentación junto a los elementos transversales, en este caso, el lenguaje de la igualdad de género?
- **Preguntas sobre el objetivo 2.** ¿Cuál es la actitud que adopta el alumnado ante determinados temas de actualidad, en este caso, la igualdad de género y es consciente del proceso complejo que requiere argumentarlo?
- **Preguntas sobre el objetivo 3.** ¿Es consciente el alumnado sobre la importancia de usar un lenguaje apropiado cuando se comunica con los demás y reflexiona sobre sus efectos cuando hace un uso inapropiado ampliando sus fuentes de conocimiento?
- **Preguntas sobre el objetivo 4.** ¿Cómo se puede mejorar la comunicación oral, en especial, la argumentación, desde un enfoque transversal, la igualdad de género en la E.S.O?

### **2.1.3. Hipótesis de la investigación**

Toda investigación debe tener un buen pilar hipotético para intuir los resultados que se van a obtener de la propuesta didáctica. Se trata de formular una respuesta para las preguntas planteadas anteriormente.

Las hipótesis son declaraciones conjeturales que establecen una relación causal entre dos o más variables. Están presentes cuando la investigación didáctica necesita de una comprobación empírica de sus supuestos y propuestas. Las hipótesis acarrear implicaciones para probar las relaciones enunciadas y deben ser coherentes y compatibles con el conocimiento actual demostrado y verificado. Deben ser enunciadas tan económicamente como sea posible. (Mendoza, 2004). Podemos pensar en dos tipos de hipótesis (Mendoza, 2004):

a) Inductivas, aquellas que parten de la experiencia. Se suelen producir en las aulas y consiste en que el profesor observa en clase y, partiendo de su experiencia, formula una hipótesis.

b) Deductivas, son las que parten de una teoría o idea y experimentan cómo funciona.

Debemos tener en cuenta dos aspectos en cuanto a las hipótesis:

- a. No en todas las investigaciones hay que plantear hipótesis, y la decisión de hacerlo o no depende del tipo de estudio que vayamos a hacer. En los estudios cuantitativos pueden considerarse un eje fundamental, y tienen que formularse cuando desde el principio se quiere que tengan un alcance explicativo, o que se trate de un estudio descriptivo que quiera pronosticar una cifra o un hecho. En los estudios cualitativos no se suelen formular hasta que no se han recogidos los datos. Cuando estos tienen un alcance explicativo, la hipótesis se puede formular en diferentes momentos: después de recoger los datos, al analizarlos o ya en las conclusiones (Mendoza, 2004).
- b. Las hipótesis no tienen por qué ser siempre verdaderas y, además, se pueden comprobar o no con hechos. (Mendoza, 2004)

Para que una hipótesis sea aceptada debe ser provisional, con alto grado de fiabilidad, que exprese una relación entre dos o más variables, que exprese el sentido de esa relación, que implique causalidad, que se refiera a una situación real o que permita adelantar una

predicción sobre los hechos y las relaciones que todavía no se han observado (Mendoza, 2004).

Los pasos que debemos seguir son los siguientes para formularlas:

- Formularla después de haber revisado las fuentes.
- Enunciar varias hipótesis como posibles soluciones al problema que investiga.
- Redactarlas en forma de proposición afirmativa, lo que habitualmente hace con dos tipos de enunciado: Por un lado el condicional, que son más de tipo predicativo y normalmente utilizan si sucede A, sucederá B; o proposicional, que es declarativo o afirmativo y expresa claramente la relación entre variables. Cuando sucede A, sucederá B.

Según Mendoza (2004): “Cuando una investigación didáctica necesita de una comprobación experimental de sus supuestos, las hipótesis son necesarias, de igual modo nuestra propuesta didáctica las requiere. Estas tienen como objetivo la recopilación de datos, siguiendo para ello una investigación preliminar o piloto o bien una investigación fundada en una muestra representativa” (Mendoza, 2004). En este trabajo se plantean las siguientes hipótesis:

- **Hipótesis 1.** Es posible que el equipo docente valore positivamente la enseñanza de la argumentación y sea consciente de la relevancia de los valores transversales (igualdad de género) pero podría no prestar la suficiente atención por falta de tiempo, por la excesiva dependencia del libro de texto o por otros factores.
- **Hipótesis 2.** El alumnado podría mostrar una variedad de dificultades en el discurso argumentativo y es posible que reaccione de forma positiva ante la unión de contenido curricular y temas transversales de actualidad, en este caso la igualdad de género.
- **Hipótesis 3:** El alumnado podría carecer de conciencia suficiente del daño que el lenguaje puede ocasionar en cuanto al valor de igualdad de género en la sociedad actual.
- **Hipótesis 4.** Las destrezas comunicativas y, en especial la argumentativa, así como el comportamiento con respecto a la igualdad de género podrían mejorar si se lleva a cabo un buen planteamiento curricular aunque el factor tiempo podría influir en su progreso, por otro lado la concienciación por parte del profesorado será complicada mientras que, la del alumnado se espera que sea favorable.

## 2.2. Metodología de investigación

En el ámbito educativo, la metodología de la investigación imperante hasta los años setenta fue el modelo positivista y cuantitativo, que reivindica el tratamiento numérico y estadístico de la información y su objetivo es controlar y aislar las variables (Bailey, 1991). El paradigma cuantitativo implica la generalización de las conclusiones, es decir, pretende desarrollar conocimientos nomotéticos. Es por eso que la metodología que sustenta esta investigación es empírica ya que se construye desde, por y para la práctica teniendo en cuenta lo que ocurre en el entorno educativo: hechos, situaciones, etc. También es una investigación cuantitativa “aquella que trata de presentar los resultados en forma numérica, de modo que tiene que prescindir de variables no cuantificables” (Bailey, 1991). Con este método se formulan y se contrastan hipótesis. No obstante en nuestra propuesta habrá una mezcla de preguntas cerradas y abiertas. Nos es útil porque describiremos y analizaremos una situación educativa concreta, en este caso las dificultades que los alumnos de la ESO presentan en la competencia comunicativa oral argumentativa contando con un tema transversal como la igualdad de género. Realizaremos un pronóstico acerca de lo que podemos esperar realizando determinadas actividades. Con nuestra intervención se pretende modificar algunos efectos. En resumen es un método que nos sirve para tomar ciertas decisiones académicas a través de la identificación de causas que producen determinados efectos.

Por otro lado, será también una investigación cualitativa ya que su intención es comprender la realidad educativa a partir de las personas implicadas, estudiando sus intenciones, actitudes y motivaciones. Es por eso que, con esta metodología se pretende conseguir la comprensión, el significado y la acción.

Este tipo de investigación nos permite utilizar los cuestionarios y las entrevistas, por lo tanto es más flexible que la anterior. Se tiene en cuenta esta metodología porque busca la comprensión los fenómenos sociales y pedagógicos y usa generalmente datos de carácter descriptivo. En definitiva, se llevará a cabo un método mixto, es decir, se emplean tanto procedimientos cuantitativos como cualitativos, aunque el mayor énfasis se pone en los cualitativos y en el diálogo, a través de la discusión y la indagación. En nuestro camino como investigadores proponemos una serie de tareas que estarán relacionadas con los objetivos, las hipótesis y las preguntas que en el apartado anterior hemos ido desarrollando. El nexo de unión existente es la siguiente:

- La primera tarea es la entrevista que se llevará a cabo a los profesores, estará vinculada con el primer objetivo, la primera hipótesis y la primera pregunta.
- La segunda tarea es la encuesta al alumnado con preguntas cerradas y abiertas y se relaciona con el objetivo, la hipótesis y la pregunta número 2.
- La tercera tarea será la experimentación de una unidad didáctica (las *webquest*) que estarán vinculadas con los objetivos, las hipótesis y las preguntas número 3 y 4.

### **2.2.1. Entrevista a los docentes**

Los principales atributos personales que se requieren en las entrevistas son la confianza, la curiosidad y la naturalidad. Nadie le habla a nadie porque sí existe siempre un motivo o algo que le ha llamado la atención, esto ocurre así porque hay un sentimiento de confianza y de relación. Una buena entrevista nos muestra que tipo de personas tenemos delante. Por lo tanto tendrían que ser personas comprensivas, que muestran interés en mí y en mi proyecto y que quieran escuchar y apreciar cualquier opinión sin juzgar, por raras, absurdas que parezcan.

A nadie le gusta sentir la sensación de ser “investigado” por un agente externo que le haga caer en la trampa, esto rompería la relación afectivo-amistosa y daría lugar a la desconfianza y a la creación de una barrera. Todos queremos sentirnos bien, con la seguridad de que tenemos libertad para dar nuestra opinión sin ser juzgados. La dificultad de un entrevistador reside en aparecer como un ser humano maduro capaz de manejar cualquier tipo de situación y controlar sus opiniones cuando no coinciden con las de sus entrevistados. (Morga, 2012, p.19) El secreto está en la discreta neutralidad y el cultivo de las cosas compartidas. El entrevistador debe cumplir con un requisito esencial, la curiosidad, un deseo de saber, de conocer la opinión de los demás y las percepciones que las personas tienen de los hechos, oír sus historias y descubrir sus sentimientos. (Morga, 2012, p.20). Otro atributo importante es la espontaneidad, el objetivo es captar lo que se encuentra en el interior de los entrevistados, sin la distorsión que el entrevistador pueda imprimirle (Woods 1989).

En cuanto a la forma y al carácter de la entrevista, está como concepto no es un término afortunado, pues tiene una forma que los entrevistados tienden a evitar, es por eso que debemos referirnos a ella como “conversaciones o discusiones”. Cuanto mayor sea la

tolerancia y la permisividad en la participación mayores son las probabilidades de lograr el estado de espontaneidad y reciprocidad. (Woods 1989)

La entrevista consiste en partir de unas preguntas, pero dejando una libertad total de respuesta al entrevistado; comporta interacciones tanto verbales como no verbales; nos permite obtener mucha información; es idónea como medio de investigación educativa ya que puede servir para: Identificar variables y sugerir hipótesis, incluso para guiar partes de la investigación. (Morga, 2012, p.19)

Convertirse en el principal instrumento de la investigación y por último puede complementar otros métodos, si se hace un seguimiento de los resultados inesperados (Woods 1989).

Su finalidad es la de obtener la mayor información posible, es por eso que se combina la investigación cualitativa y cuantitativa. Algo muy importante es conseguir que el entrevistado se sienta lo más cómodo posible de modo que, más que una entrevista parezca una conversación entre iguales, por ello, es necesaria la elaboración previa de un guión. Al terminar la entrevista, hay que trabajarla de forma inmediata para no olvidar nada de la información recibida. La entrevista se realizará a la orientadora del instituto, a dos profesoras del departamento de Lengua y Literatura y a un profesor del departamento de Valores, educación para la ciudadanía. Consta de una serie de preguntas de desarrollo a las que los docentes responderán en sus departamentos ya que son espacios íntimos, de confianza y conocedores por sus propios integrantes. Las preguntas se formulan de lo general a lo específico, seguirán en la importancia de la argumentación y finalizará con preguntas sobre la aplicación del elemento transversal elegido: sexismo en la argumentación. Las entrevistadoras serán tres profesoras de Lengua y Literatura.

En el ANEXO I se encuentran las transcripciones de las entrevistas a los profesores.

**Cuestionario para la entrevista a profesores y profesoras de la Educación Secundaria sobre la enseñanza de la comunicación oral y la argumentación en el marco de un elemento transversal la igualdad de género.**

- **Preguntas sobre la enseñanza de la comunicación oral y la argumentación:**

1. ¿Qué circunstancias te han motivado a ser profesora de lengua y Literatura?
2. De la lengua ¿Qué aspectos te gusta más enseñar: la comunicación oral, escrita, la gramática, el léxico, la literatura etc? ¿Dónde crees que los alumnos presentan más dificultades?
3. ¿Qué te parecen los recursos de los que dispone el libro de texto para trabajar la enseñanza oral? ¿Cuál es tu opinión en cuanto a las actividades que propone el libro de texto?

4. ¿Qué actividades sueles realizar para mejorar la oralidad de tus alumnos? ¿Cómo evalúas la expresión oral de tus alumnos/alumnas?

- **Preguntas sobre la argumentación**

1. ¿Es necesario trabajar la argumentación? ¿Lo trabajarías desde un elemento transversal? ¿Qué dificultades presentan tus alumnos y alumnas a la hora de argumentar?
2. ¿Qué influencia tiene, en cuanto al clima de clase y a su aprendizaje hacer un debate con tu alumnado? ¿Con qué frecuencia los utilizas? ¿Usas algún recurso más, además de ese?

- **Preguntas sobre la igualdad de género trabajada desde la clase de Lengua**

1. ¿Crees que la igualdad de género forma parte del currículo? ¿Desde qué aspecto de la Lengua y cómo trabajarías la igualdad de género en clase? ¿Crees que al alumnado le motivaría trabajar con temas relacionados con la igualdad? ¿Qué utilidad le encuentras?
2. ¿Observas alguna diferencia entre las alumnas y los alumnos en cuanto a la expresión oral?
3. ¿Crees que tratar temas transversales al currículo dificulta el seguimiento de las clases? ¿Por qué?

### **2.2.2. Encuesta al alumnado**

La encuesta dirigida al alumnado se realizará por la escala de Likert, escala de uso más amplio en encuestas de investigación, ya que consiste en una serie de preguntas de opción múltiple, pero con unas características especiales. No se trata exactamente de preguntas, sino de declaraciones a las que se responde con el grado de acuerdo o desacuerdo. Una vez completada, se puede analizar cada elemento por separado o sumar las respuestas para obtener una puntuación total de un grupo de elementos. Como objetivos principales destacaremos: conocer la práctica de la expresión oral en el aula, descubrir la postura del alumno en cuanto a temas transversales y su práctica en el aula, en este caso del sexismo y por último valorar la formación del alumno en la competencia argumentativa, qué sabe, hasta dónde sabe etc. Esta encuesta será realizada por 24 alumnos de cuarto de la E.S.O de 15-16 años. El cuestionario se divide en dos partes, la primera parte consta de 24 preguntas donde el alumno marcará su grado de acuerdo y desacuerdo con el enunciado planteado y la segunda parte consta de 2 preguntas donde la respuesta es *sí* o *no*, otras dos con respuesta múltiple, una pregunta con respuesta abierta y una última con cinco grados progresivos. En Anexo II están las respuestas del cuestionario al alumnado.

### **2.2.3. Unidad didáctica: taller-circuito-online**

*Las palabras otorgan el poder de hacer temblar  
las almas vivas bajo un único silencio “el ritmo.*

#### **a) Contextualización**

##### *El centro*

Esta unidad didáctica se ha diseñado para aplicarla en un instituto de Zaragoza, que según el PEC del 2010, es un centro escolar público, situado en la ciudad de Zaragoza, en el barrio de Monsalud Bombarda, dentro de la zona de las Delicias. Se sitúa en la entrada Oeste de la ciudad, la llamada carretera de Logroño, una zona en expansión y con barrios de carácter rural en las cercanas. El barrio de las Delicias es el más poblado de Zaragoza, ya que está constituido por bloques de pisos de reciente construcción. El tipo de vivienda que hay a sus alrededores acoge a población de clase media urbana. El instituto está formado por cuatro edificios diferentes, que le confieren una complejidad organizativa y dificulta el control de entrada y salida de los alumnos. Además hay una planta llamada Camón Aznar donde se ubican alumnos de primer ciclo de Secundaria y algún Ciclo Formativo de Grado Superior. Según el PEC del 2010 hay 96 miembros, no obstante actualmente cuentan con 215 profesores. El personal de administración cuenta con tres personas, el de conserjería con cinco y el de la limpieza con cinco. Además tienen una cuidadora que ayuda en el desplazamiento a alumnos con discapacidad física y motora. Una de las profesoras del claustro se encarga de la biblioteca.

##### *El alumnado y el aula*

En cuanto al alumnado, hay una gran variedad de alumnos de múltiples nacionalidades, formando así un grupo heterogéneo. En el centro conviven más de dos mil alumnos de múltiples nacionalidades: españolas, marroquíes, pakistaníes, chinas, rumanas etc. A pesar de su diversidad cultural, todos están bien integrados en sus grupos. La formación de la mayoría es muy escasa ya que presentan dificultades en el idioma. En consonancia con los objetivos y valores del centro, nos centraremos en el segundo ciclo de enseñanza obligatoria, en cuarto curso. Nuestra aula virtual estará compuesta por 24 adolescentes: 14



chicas y 10 chicos. El aprendizaje se inicia en el nivel de cada alumno, exigiendo esfuerzo para superarse, por lo que se desarrolla una metodología que permita: aprendizaje significativo, atención a la diversidad, educación inclusiva del alumnado etc. También se potenciará una enseñanza activa donde se desarrolle la iniciativa, la creatividad y la autonomía, desarrolladas de forma digital y a distancia, potenciando un aprendizaje independiente, responsable y autosuficiente. Profundizaremos en la enseñanza individualizada (de forma *online* para el alumnado que lo requiera) y adaptada, de refuerzo y de inclusión (también de forma *online* con el material que la profesora vea conveniente).

La clase virtual cuenta con dos alumnos de procedencia China, un chico y una chica y una chica rumana, que presentan dificultades con el castellano y un niño diagnosticado con un TEA muy leve. En dicho marco educativo, adaptamos y desarrollamos nuestro proyecto de manera inclusiva, para afrontar cualquier necesidad que surgiera, ofreciendo al alumnado una enseñanza adaptada a sus necesidades y a su ritmo de trabajo.

### *La unidad didáctica*

Nuestra unidad didáctica, en principio, no se podía llevar a la práctica, pero dadas las normas que el Gobierno de Aragón dictó el 15 de Abril en cuanto a la educación de no avanzar contenido y evaluar con la 1ª y 2ª evaluación, han hecho posible su puesta en práctica, pero no de forma completa, sino con la introducción de actividades que sirvieran para repasar la comunicación oral, la comprensión y expresión escrita y algo de teoría para repasar la argumentación. Las sesiones que se llevarían a cabo serían seis, en este caso al alumnado de 4ºA, que corresponde al segundo ciclo de secundaria. Estas sesiones se llevan a la práctica y se han diseñado siguiendo la programación didáctica de Lengua y Literatura del centro, y atendiendo a las características específicas de las enseñanzas del alumnado de la ESO, concretado en el currículo de Aragón: *Educación Secundaria Obligatoria: artículo 24 de la Orden ECD/489/2016, de 26 de mayo, “Boletín Oficial de Aragón”, número 105, de 2 de junio de 2016.*

En la primera sesión seguiremos la *webquest*, titulada *¿Qué sabemos y cómo lo sabemos? Aprendiendo a usar la palabra*. Es una actividad que consta en realizar tres tareas; la primera se trata de unos poemas que sirven para establecer un primer contacto con el tema central de este trabajo: la igualdad de género tratada desde la competencia de comunicación oral, en este caso argumentativa, del alumnado y hacernos una idea de los conocimientos previos que éste tiene en cuanto a determinados aspectos relacionados con

el contenido. En la segunda tarea, el alumnado debe rellenar una tabla que le hará reflexionar sobre los patrones de conducta, es decir, los “roles” que la sociedad ha impuesto al hombre y a la mujer; y la tercera tarea trata de responder a una serie de preguntas para valorar la opinión del alumnado sobre la igualdad de género. Es una evaluación inicial que se tendrá en cuenta para marcar el punto de partida.

En la segunda sesión, seguiremos con una webquest llamada “*Sabiendo un poco más*” ahí el alumnado comenzará a hacer una pequeña tarea sobre unos vídeos que anticipan los temas que se van a debatir de forma *online* en la quinta sesión. Consta del visionado de unos vídeos sobre los estereotipos del hombre, de la mujer, el feminismo mal entendido y la masculinidad tóxica. A continuación deberán grabar en *audio* o escribir para responder a las preguntas que se plantean debajo. Esta tarea es importante porque: nos permite conocer la opinión actual en cuanto a dichos temas, nos ofrece la posibilidad de que el alumnado tome conciencia de la importancia del lenguaje, les favorece para que adoptan una reflexión crítica en cuanto al contenido, les amplía el conocimiento para que sean capaces de elaborar y desarrollar sus propias ideas y por último aprenden a comunicar sus ideas.

En cuanto a la tercera sesión, seguiremos la webquest titulada “*Aprendiendo a argumentar*”, al alumnado se le colgó en moodle el enlace de la webquest y pudo acceder al contenido. La teoría estará explicada en el *power point* que la alumna de prácticas ha elaborado con la ayuda del libro, que la profesora le ha facilitado, con el fin de repasar la argumentación. Una vez consultado el *power point* sobre la argumentación, el alumnado deberá elegir entre dos tareas: por un lado, ver un vídeo de *youtube* sobre el “*sexismo en películas infantiles*” y escribir su opinión, aportando argumentos y enlazando las ideas con conectores discursivos, o por otro lado, leer un texto argumentativo y analizar la estructura.

En la cuarta sesión seguiremos la webquest “*Sabiendo un poco más*” que consiste en analizar y escuchar fragmentos de audiciones de un texto sobre el lenguaje sexista de Ro de La Torre, también hay un enlace del vídeo en *youtube* interpretado por Alicia Ródenas, muy famoso. Cuando el alumnado haya terminado de escucharlos, deberá hacer un audio propio respondiendo a unas preguntas planteadas por la profesora, con el fin de que aporte su opinión en cuanto al tema, defienda sus ideas y escuche las aportaciones de los demás compañeros.

En la quinta sesión seguiremos en la webquest “*Sabiendo un poco más*” y el alumnado deberá elaborar ahí una actividad denominada: “*mural digital de redacción*”. Para ello, la profesora les plantea cinco opciones y ellos/as deberán elegir una. Estas opciones sirven para poner en práctica el tema de la argumentación ya que deberán elaborar argumentos

para tratar el tema que han escogido; el tema de los estereotipos, los prejuicios, la masculinidad, la desigualdad; aprenderán nuevos términos y explorarán la vida de otros autores relacionados con el tema del sexismo.

La *webquest* denominada, “*Debatiendo en confinamiento*” corresponde a la sexta sesión y se llevará a cabo en grupos de cinco para realizar el debate *online*. Distribuiremos los roles de cada miembro y empezaremos a debatir sobre algún tema que el alumnado ha trabajado anteriormente en las sesiones. La sexta sesión se utilizará para reflexionar sobre el final de la actividad, se evaluarán los alumnos entre sí y finalizamos con una pequeña conclusión de lo aprendido. Quienes realicen la *webquest* tendrán unos puntos extras en su nota en cuanto a la evaluación final. Por lo tanto se evaluará según la profesora el mural de los audios, el mural de la reflexión, los vídeos sobre diversos temas, las actividades sobre la argumentación y el debate *online*. Es la alumna de prácticas quien llevará a cabo la calificación mediante una escala de observación y una rúbrica. La profesora de 4º copiará los enlaces de las *webquest* y se los enviará por *moodle* al alumnado cada semana durante las prácticas. La profesora le proporcionará la lista del alumnado a la alumna de prácticas para controlar quién hace y quién no la tarea.

La unidad didáctica se llevará a cabo mediante el concepto de “circuito *online*” para ajustarnos al tiempo y a la situación que este virus ha ocasionado. El alumnado deberá trabajar desde casa con cualquier dispositivo con acceso a *internet*. Todo el alumnado tiene acceso desde sus casas a la red, por lo tanto no hay ninguno que tenga dificultad. El centro se ha adaptado a las circunstancias del Covid-19 con la plataforma de *moodle*, ahí el profesorado les cuelga el material y la teoría con la que trabaja el alumnado desde sus casas.

En la unidad didáctica se trabajará con las herramientas *online* que el profesorado debe conocer y dominar. En este caso la alumna de prácticas del máster ha diseñado todo el material desde su casa y con las siguientes aplicaciones: por un lado, el uso de *google sites* para crear *websites*, donde se explican todas las actividades y la teoría que se llevará a cabo durante este pequeño “circuito *online*”; también usará *Edpuzzle* para editar los vídeos que servirán para asentar el conocimiento de cualquier actividad; por otro lado, *google drive* será de gran utilidad para exponer dudas o subir cualquier tipo de plantilla que en las *websites* es difícil de controlar, no obstante, en general, se trabajará todo el contenido a través de las *websites*. En el Anexo I se tendrá acceso a las *websites* para comprobar la coherencia y la cohesión del trabajo realizado. Usaremos la aplicación de *Padlet* para crear

actividades como el mural de audios digitales, también la aplicación de *Zoom o google meet* nos será útil para hacer “un debate *online*” por grupos.

## b) Objetivos

Para diseñar una unidad didáctica es necesario partir de los objetivos ¿qué enseñamos?, es decir, qué capacidades deben alcanzar los alumnos/as. A su vez tienen dos funciones básicas por un lado, orientar el diseño de los contenidos y actividades y por otro lado servir de referencia para la evaluación del progreso del alumnado. Tomaremos como referencia, los objetivos generales marcados por la *Orden ECD/ 489/2016, de 26 de mayo por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón* y los específicos, diseñados para esta propuesta didáctica.

OBJETIVOS GENERALES	OBJETIVOS ESPECÍFICOS
<p><b>Obj.LE.1. Comprender textos orales y escritos del ámbito familiar, social, académico y de los medios de comunicación, graduando la complejidad y extensión de los mismos a lo largo de la etapa de Educación Secundaria.</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>★ Detectar el uso sexista del lenguaje apreciando cómo determinados usos del lenguaje contribuyen a la transmisión cultural de estereotipos sociales y sexuales, designando el mundo en masculino y ocultando a las mujeres del ámbito de la palabra</li> <li>★ Discernir entre los comportamientos determinados, es decir, los roles que la sociedad ha impuesto y los interés personales, gustos, aficiones, es decir, diferenciar entre lo que debemos ser según la sociedad y lo que somos teniendo en cuenta nuestras habilidades, capacidad, gustos e interese.</li> <li>★ Comprender y concienciar a partir de vídeos, enlaces y teoría la interiorización inconsciente que el factor social ejerce sobre la mente humana para después emitir juicios razonados y relacionarlos con conceptos personales para justificar un punto de vista particular.</li> <li>★ Comprender el sentido global de textos escritos “Ro de la Torre” “Por qué ser una zorra es malo y ser un zorro es bueno” y textos orales “vídeos sobre el sexismo” “vídeos sobre el sexismo infantil” “vídeos sobre un debate de igualdad” de intención argumentativa identificando la estructura, la información relevante, determinando el tema y reconociendo la intención comunicativa del hablante.</li> <li>★ Identificar el propósito, la tesis y los argumentos de los participantes, en debates, textos argumentativos, diálogos y entrevistas espontáneas procedentes de los</li> </ul>

	medios de comunicación audiovisual (vídeos sobre los estereotipos, vídeos sobre el feminismo y vídeos sobre la masculinidad tóxica), valorando de forma crítica.
<b>Obj.LE.2. Expresarse oralmente y por escrito con claridad, coherencia y corrección, enlazando adecuadamente las ideas entre sí desde el punto de vista gramatical y léxico-semántico.</b>	<p>→ Reconocer y expresar de forma oral y de forma escrita con claridad, coherencia y corrección los prejuicios, los roles, los estereotipos, el lenguaje sexista que el alumnado tiene interiorizado, enlazando sus propias ideas con las nuevas ideas que recibe.</p> <p>→ Exponer de forma oral y en debates, lenguaje no sexista a partir de audios sexistas y vídeos.</p> <p>→ Transmitir su propia interpretación sobre el significado de lo que ve, escucha o lee a partir de la visualización de vídeos de contenido sexista, textos argumentativos, poemas, debates o audios de lenguaje sexista.</p> <p>→ Aprender a hablar en público respetando las reglas de un debate, reconociendo la intención comunicativa y determinando el tema, tolerando las ideas de los demás y participando junto a sus compañeros, valorando la lengua como medio de transmisión de ideas y sentimientos.</p>
<b>Obj.LE.7. Redactar distintos tipos de textos del ámbito familiar, social, académico, literario y de los medios de comunicación, teniendo en cuenta la adecuación a la situación comunicativa, la coherencia y la cohesión de las ideas y la estructura.</b>	<p>→ Redactar con claridad y corrección textos argumentativos sobre el tema de la igualdad de género adecuándose a los rasgos propios de la tipología seleccionada.</p> <p>→ Utilizar diferentes y variados organizadores textuales en sus escritos a partir de plantillas.</p> <p>→ Escribir textos en la plataforma <i>padlet</i> usando el registro adecuado, organizando las ideas con claridad, enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y respetando las normas ortográficas y gramaticales.</p>
<b>Obj.LE.8. Analizar con una actitud crítica distintos tipos de textos del ámbito familiar, social, académico, literario y de los medios de comunicación desde el punto de vista del contenido y de los recursos expresivos y estilísticos.</b>	<p>→ Analizar el concepto de género y las diferencias que existen entre género, características impuestas socialmente y culturalmente tanto al género masculino como al femenino y por otro lado sexo, diferencias biológicas que existen entre hombre y mujeres.</p> <p>→ Reflexionar sobre la igualdad de oportunidades y derechos que existen entre hombres y mujeres y sobre las expectativas, visiones e intereses que pueden tener, apreciándolos de la misma manera.</p> <p>→ Identificar cómo se crean las diferencias entre géneros en el proceso de socialización, apreciando las diferencias impuestas socialmente en la manera de sentir entre hombres y mujeres.</p>

	→ Observar los estereotipos y los prejuicios de género y cómo ocurre el proceso de construcción social de la identidad de género, así como la división de tareas dentro y fuera del hogar.
<b>Obj.LE.15. Emplear las Nuevas Tecnologías en la elaboración de trabajos y en la consulta de archivos, repositorios y diccionarios digitales.</b>	★ Aprender a manejar nuevas aplicaciones educativas para elaborar trabajos.

### c) Competencias

Según la (DeSeCo) definición y selección de competencias (1999,2003), se entiende por competencia “la capacidad de responder a demandas complejas y llevar a cabo tareas diversas de forma adecuada”. Así, “supone una combinación de habilidades prácticas, conocimientos, motivación, valores éticos, actitudes, emociones, y otros componentes sociales y de comportamiento que se movilizan conjuntamente para lograr una acción eficaz”. Las competencias hacen referencia a lo que se espera que los alumnos hagan, comprendan y conozcan. Por eso, es necesario que la clase de Lengua y Literatura Castellana, contribuya a la adquisición de las Competencias Clave. En la presente propuesta didáctica se van a trabajar las siguientes competencias:

<b>COMPETENCIAS CLAVE</b>
<p><b><i>Competencia en comunicación lingüística</i></b></p> <p>El alumno tomará conciencia de las funciones del lenguaje, de las principales características de los distintos estilos, del vocabulario y de la gramática y por último de la diversidad de lenguaje y de la comunicación en función del contexto. También aprenderá a estar dispuesto al diálogo crítico y constructivo, a reconocer el diálogo como herramienta para convivir, a tener interés por la interacción con los demás y a tomar conciencia de la repercusión de la lengua en otras personas. Por último aprenderá a expresarse de forma oral en múltiples situaciones comunicativas, comprende distintos tipos de textos, en este caso los argumentativos y escuchara con atención e interés controlando y adaptando su respuesta a los requisitos de la situación.</p>
<p><b><i>Competencias sociales y cívicas</i></b></p> <p>El alumnado será capaz de comprender los conceptos de igualdad, no discriminación entre los hombres y las mujeres, diferentes grupos étnicos o culturales, la sociedad y la cultura,</p>

<p>también comprenderá los códigos de conducta aceptados en distintas sociedad y entornos.</p> <p>Aprenderá a comunicarse de una manera constructiva en distintos entornos y mostrar tolerancia, participará de manera constructivista en las actividades de la comunidad y tomará decisiones en los diversos contextos. Por último aprenderá a respetar los derechos humanos, superará los prejuicios y los estereotipos por su bienestar social y la de los demás.</p>
<p style="text-align: center;"><b><i>Competencia de aprender a aprender</i></b></p> <p>El alumno desarrollará la capacidad para apreciar el conocimiento que sabe y desconoce de sí mismo, apreciará los procesos que implicados en el aprendizaje y conocerá distintas estrategias para afrontar posibles situaciones conflictivas. Adquiere estrategias de planificación, de organización y de evaluación de su propio proceso de aprendizaje. Por último, aprenderá a motivarse por aprender, tendrá confianza en sí mismo, mostrará curiosidad por aprender y se sentirá protagonista en el proceso de aprendizaje.</p>
<p style="text-align: center;"><b><i>Competencia digital</i></b></p> <p>La finalidad es que el alumnado conozca los derechos y los riesgos del mundo digital, cuáles son las principales aplicaciones informáticas, qué fuentes de información existen, utilizar los recursos tecnológicos para la comunicación, buscar, crear y obtener información y crear contenidos digitales.</p>

#### d) Elementos transversales

El objetivo de esta propuesta didáctica es la introducción de un elemento transversal: la igualdad de género y sus antagonistas: el sexismo y los estereotipos en el aula virtual de Lengua y Literatura para que los alumnos cumplan con los objetivos y desarrollen competencias de la etapa. Es necesario que en las aulas virtuales y a través de las actividades *online* se introduzcan temas transversales como la tolerancia, la empatía, la igualdad para que el alumnado desarrolle un espíritu crítico y reflexivo y sea capaz de desenvolverse el día de mañana en cualquier situación comunicativa y ante cualquier problema. Con toda esta aceleración de cambios es evidente la unión entre contenidos propios del currículo y aspectos del día a día (transversales) para un desarrollo óptimo. La finalidad debería ser la creación de ciudadanos competentes en cualquier sentido y no solo intelectualmente. En este taller *online* se propone trabajar algunos: la igualdad, el diálogo eficaz basado en el respeto y en la tolerancia, la no discriminación de ideas y opiniones a través del debate. También se estudiarán los estereotipos, los prejuicios la solidaridad y la

empatía. Es necesario que el alumno desarrolle una buena condición psicológica con él mismo y con su ya que condiciona sus resultados académicos, por eso se propone trabajar de forma cooperativa en grupos.

ELEMENTOS TRANSVERSALES	UNIDAD DIDÁCTICA
<b>Igualdad, lenguaje no sexista, no discriminación, respeto, roles, estereotipos y prejuicios, lenguaje inclusivo.</b>	Estos contenidos se trabajan a lo largo de toda la unidad didáctica. En primer lugar comenzamos con la concienciación de los prejuicios que se interiorizan, después reflexionamos sobre el concepto de igualdad de género y el sexismo, hablamos sobre el lenguaje sexista y sus posibles soluciones, también tratamos los estereotipos, el falso feminismo y la masculinidad tóxica.
<b>Empatía, escucha activa.</b>	Los trabajamos mediante el debate entre grupos <i>online</i> .
<b>Buena autoestima y confianza en uno mismo.</b>	A lo largo de toda la unidad.

#### e) Contenidos

Los contenidos de 4º de la ESO aparecen divididos en 4 bloques en la *Orden/ECD/489/2016, de 26 de mayo por la que se aprueba el currículo de la Educación Secundaria Obligatoria y se autoriza su aplicación en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón:*

#### **BLOQUE I: Comunicación oral: escuchar y hablar.**

##### ***Escuchar:***

*Observación y comprensión del sentido global de debates, coloquios, entrevistas y conversaciones espontáneas de la intención comunicativa de cada interlocutor y aplicación de las normas básicas que regulan la comunicación.*

- Observación de las conversaciones espontáneas teniendo en cuenta la agilidad, la naturalidad y la expresividad de los participantes apreciando la intención de los argumentos que los interlocutores aportan, contrastando las opiniones y las ideas de los interlocutores sobre prejuicios, estereotipos etc. interpretando y valorando el uso del lenguaje sexista en monólogos de voz, atendiendo las normas que rige el debate, apreciando los elementos que conforman el debate: moderador, participantes y público.

##### ***Hablar:***

*Conocimiento, uso y aplicación de las estrategias necesarias para hablar en público y de los*



*instrumentos de autoevaluación en prácticas orales formales o informales.*

- Preparación de presentaciones orales, planificadas y organizadas para reproducir con buena pronunciación lenguaje no sexista, analizando los prejuicios y razonando los estereotipos, transmitiendo un lenguaje coherente y adecuado a través de grabaciones y vídeos.

*Conocimiento, comprensión, uso y valoración de las normas de cortesía de la comunicación oral que regulan las conversaciones espontáneas y otras prácticas discursivas orales propias de los medios de comunicación. El debate.*

- Valoración de las normas de cortesía en las intervenciones orales espontáneas, participando en debates respetando las reglas de intervención e interacción utilizando un lenguaje no discriminatorio.

## **BLOQUE II: Comunicación escrita: leer y escribir**

### ***Leer:***

*Actitud progresivamente crítica y reflexiva ante la lectura.*

- Desarrollo de actitud reflexiva y crítica ante la lectura de diversos textos: argumentativos, narrativos.

### ***Escribir:***

*Conocimiento y uso de las técnicas y estrategias para la producción de textos escritos: planificación, obtención de datos, organización de la información, redacción y revisión.*

- Concienciación y dominio de habilidades para producir textos escritos: aprendiendo a planificarse, organizarse, adquiriendo una constancia de revisar sus escritos y redactarlos de forma adecuada. .

*Escritura de textos narrativos, descriptivos, instructivos, expositivos, argumentativos y textos dialogados.*

- Redacción de textos argumentativos apreciando la estructura, diferenciando las ideas principales y las secundarias, descubriendo la tesis y el tema.

## **BLOQUE III: Conocimiento de la lengua**

### ***La palabra:***

*Observación, reflexión y explicación de los distintos niveles de significado de palabras y expresiones en el discurso oral o escrito.*

- Reflexión y explicación del significado de varias palabras: definiendo conceptos relacionados con la orientación sexual, ampliando a su vez su léxico; relacionados

con los estereotipos, el feminismo y la masculinidad y relacionados con las expresiones que escucha en los diferentes vídeos.

***El discurso:***

*Observación, reflexión y explicación del uso de los rasgos característicos que permiten diferenciar y clasificar los diferentes géneros textuales, con especial atención a los discursos expositivos y argumentativos.*

→ Aplicación de los rasgos característicos de los textos argumentativos en discursos orales, emitiendo los elementos de la situación comunicativa, tema, propósito etc. conectándolos con diversos marcadores discursivos de la plantilla.

→

f) Metodología

*Metodología general*

Según el Real Decreto 1105/2014 currículo básico ESO y Bachillerato, la metodología es: “Metodología didáctica: conjunto de estrategias, procedimientos y acciones organizadas y planificadas por el profesorado, de manera consciente y reflexiva, con la finalidad de posibilitar el aprendizaje del alumnado y el logro de los objetivos planteados” (Real Decreto, 1105/2014, p.7)

Nuestra propuesta didáctica se organiza en torno a un taller-circuito didáctico *online*. Se le ha llamado así porque se trata de una puesta en práctica corta y pretende el trabajo de una actividad física y mental por parte del alumnado desde casa a través de videollamadas y clases virtuales adaptadas a las circunstancias. Para Ezequiel Ander-Egg (1988, p. 9): “el taller es una modalidad pedagógica de aprender haciendo” y se apoya en el principio de aprendizaje formulado por Froebel: “aprender una cosa viéndola y haciéndola es algo mucho más formador, cultivador, que aprenderla por comunicación verbal de las ideas” (Ezequiel Ander- Egg, 1988, p. 16). El conocimiento en el taller se adquiere en la práctica *online* a distancia, que implica la intersección en la realidad. El taller de enseñanza es un aprendizaje que depende de la actividad de los alumnos en la realización de una tarea concreta. A su vez es una modalidad de enseñanza- aprendizaje basada en una experiencia participativa aunque sea a través de una pantalla. Con este taller se pretende trabajar mediante técnicas de participación activa online a través de videollamadas, teniendo siempre en cuenta que el alumnado es el protagonista en el proceso de enseñanza-

aprendizaje. También promueve la capacidad de aprender a aprender, desarrollar la capacidad de poner en práctica los conocimientos adquiridos, fomentar la originalidad, la iniciativa, la creatividad frente a los problemas y la capacidad para la reflexión en grupo y trabajo cooperativo activo.

También combinaría aspectos del método de caso, ya que el alumnado aprende sobre la base de experiencias y situaciones de la vida real, supone un enlace entre la teoría y la práctica *online* y aspectos del aprendizaje basado en problemas porque el enfoque educativo se orienta para que el alumnado aborde problemas reales en grupos virtuales, en este caso a través del debate. Con las actividades llevadas a cabo en todas las sesiones se combinan aspectos de ambas metodologías.

Por otro lado, la gamificación de todas las sesiones implica al alumnado a jugar y seguir adelante en la consecución de sus objetivos, mientras se realiza la actividad. Es una forma de intentar potenciar al máximo las habilidades del alumnado a través de la experimentación y el juego en casa, puesto mediante la experiencia y la diversión es más fácil llegar a alcanza aprendizaje significativo. Es una metodología que actúa como elemento detonante en los alumnos y fomenta la atención y la intriga. Por lo tanto los alumnos desarrollan la empatía, aprenden a valorar más posturas diferentes a la suya y trabajan la expresión oral desde un enfoque diferente.

La clase magistral en este caso será virtual ya que, según Bing (1980; en Cros, 1996, pp. 66-75): “Puede ser un medio muy útil para hacer más accesibles a los estudiantes aquellas disciplinas o aquellos temas complejos que resultarían demasiado difíciles de entender sin una explicación oral, o bien requerirían demasiado tiempo para ser adquiridos, puesto que provienen de la síntesis de fuentes de información diversas y de difícil acceso para los estudiantes”. “Enseñar también significa actuar sobre los conocimientos y los valores del destinatario mediante el discurso, de manera que el profesor orienta la interpretación y el significado de lo que enseña y, por lo tanto, puede modificar, ampliando o sustituyendo, los conocimientos y valores de sus alumnos” (Cros, 1996, p. 66-75). La finalidad de la clase magistral virtual es captar la atención de nuestros destinatarios y que el alumnado solucione sus dudas y amplíe sus horizontes, por lo tanto es relevante que nuestro discurso sea interesante y motivador para que ellos aprendan. El profesor debe ser un orador que refleja una imagen atractiva para el destinatario, debe captar y mantener la atención de su público, tiene que mostrar los conceptos para facilitar su comprensión y debe motivar siempre hacia el esfuerzo, siendo que se va a llevar a cabo de forma online resulta más complicado pero no imposible. También llevaremos a cabo aspectos de la *flipped classroom*: en casi todas

las sesiones, el alumnado tendrá acceso a la información previa a la realización del debate, de hecho la preparación al debate es previa y se hace de forma individual en casa mediante las *webquest*. Trabajaremos a través de los medios digitales, como *padlet*, *edpuzzle*, *webquest*, enlaces etc.

### *Metodología específica*

Nuestra propuesta didáctica trabaja desde el objetivo del enfoque comunicativo, que se centra en conseguir que el alumno pueda comunicarse mejor con la lengua. De este modo nuestras sesiones pasan a ser más activas y participativas, el alumnado practica los códigos oral y escrito mediante ejercicios reales o verosímiles de comunicación como los audios de voz o los vídeos, se tienen en cuenta las necesidades lingüísticas y los intereses o motivaciones de los alumnos, que son diferentes y personales. Los primeros métodos de estas características se desarrollaron durante la década de los setenta con la finalidad de facilitar el aprendizaje de la segunda lengua a adultos. A los principios de los años noventa, los planteamientos comunicativos han llegado ya de una forma u otra a todos los niveles educativos y prácticamente todas las propuestas didácticas de la lengua incorporan esta visión.

Los ejercicios de nuestras sesiones recrean situaciones reales de la comunicación, de manera que las diversas etapas del proceso comunicativo se practican en la clase virtual o en su casa durante la realización de la actividad. De este modo el alumnado se implica en el trabajo porque tienen alguna motivación, les hemos explicado el para qué les va a servir, es decir, la utilidad. También participan libremente y con creatividad, intercambian entre ellos algún tipo de información y reciben una evaluación de la comunicación realizada. Llevarán a cabo actividades específicas para trabajar la comunicación oral como la grabación de audios, la grabación de audios con textos, los vídeos etc. Para evaluar la comprensión se les pedirá que sigan instrucciones, para producir textos el alumnado contará anécdotas, compartirá sus opiniones, argumentará sus ideas en un debate online, conversará sobre experiencias o sentimientos, se realizará un debate *online* y destacaremos la figura del moderador; por otro lado, aprenderán también a planificar el discurso antes de realizar cualquier actividad como la reflexión digital o el mural de audios, trabajarán el lenguaje no verbal, como los gestos, la mirada, la postura del cuerpo, la voz, el tono, la entonación, también trabajaremos la cortesía para favorecer la comunicación oral; tendremos en cuenta

los modalizadores y las expresiones lexicalizadas como *por favor*, *gracias por su intervención*, manejaremos las expresiones atenuantes o los tiempos verbales atenuantes.

g) Sesiones

### **SESIÓN I “*Todo depende de cómo veamos las cosas y no de cómo son en realidad*” (Gustav Jung)**

**Nombre de la actividad:** Exteriorizando mis prejuicios

**Recursos:**

- Ordenador
- Ganas y pasión.
- WEBQUEST <https://sites.google.com/site/palabsitescom/>

**¿Cómo lo hacemos?**

→ *Online*

**Espacio:**

→ En casa

**Duración:**

→ El lunes lo enviamos y el domingo lo deben tener hecho para mandarlo por correo.  
13-19 de Abril.

**¿Cómo lo vamos a hacer? Paso a paso...**

Dadas las circunstancias del covid-19 el profesorado ha debido adaptar las tareas y los contenidos a la situación. El alumnado deberá trabajar desde casa a través del ordenador en una *webquest* que la profesora ha diseñado para cada sesión. Esta *webquests* sirve para conocer la opinión del alumnado acerca del tema que vamos a tratar a lo largo de la unidad didáctica, sería como una evaluación inicial que no califica pero si nos sirve para conocer lo que el alumnado sabe sobre el tema. También tiene una segunda parte con teoría sobre la igualdad de género, vídeos sobre algunas definiciones y una charla TED para asentar nuevos conocimientos y nuevas ideas que les irán surgiendo. Tendrán a su disposición la plataforma *padlet* para exponer que han aprendido con esa presentación y con los enlaces.

En dicha *webquest*, el alumnado se encontrará con tres actividades:

#### **PRIMERA TAREA:**

**Objetivos:**

- Reconocer y expresar de forma oral y de forma escrita con claridad, coherencia y corrección los prejuicios, los roles, los estereotipos, el lenguaje sexista que el alumnado tiene interiorizado, enlazando sus propias ideas con las nuevas ideas que recibe.
- Transmitir su propia interpretación sobre el significado de lo que ve o lee a partir de la visualización de vídeos de contenido sexista, textos argumentativos, poemas o audios

de lenguaje sexista.

- Comprender y concienciar a partir de vídeos, enlaces y teoría la interiorización inconsciente que el factor social ejerce sobre la mente humana para después emitir juicios razonados y relacionarlos con conceptos personales para justificar un punto de vista diferente o corregir uno equivocado.
- Escribir textos en la plataforma *padlet* usando el registro adecuado, organizando las ideas con claridad, enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y respetando las normas ortográficas y gramaticales.

### **Tarea 1: "La escritura no entiende ni de sexo ni de género"**

Consta de unos poemas que el alumnado deberá leer detenidamente para después responder a varias preguntas a las que deberá dar una respuesta. Con esta actividad se pretende que el alumnado entre en contenido y active su proceso cognitivo:

- *¿Quién crees que ha escrito ese poema, una mujer o un hombre?*
- *¿Por qué piensas eso?*
- *¿En qué te has fijado? ¿Qué detalles te lo indican?*

## **SEGUNDA TAREA**

### **Objetivos de la actividad:**

- Interpretar y valorar los prejuicios y los estereotipos que tienen interiorizados, la masculinidad tóxica y el falso feminismo emitiendo juicios razonados y relacionándolos con conceptos personales para justificar un punto de vista particular.
- Discernir entre los comportamientos determinados, es decir, los roles que la sociedad ha impuesto y los intereses personales, gustos, aficiones, es decir diferenciar entre lo que debemos ser según la sociedad y lo que somos teniendo en cuenta nuestras habilidades, capacidad, gustos e interés.
- Redactar con claridad y corrección textos personales de opinión, ideas, juicios y textos argumentativos sobre el tema de la igualdad de género adecuándose a los rasgos propios de la tipología seleccionada.

### **Tarea 2: "De la igualdad al desequilibrio: combatiendo la realidad"**

Una vez terminada la tarea primera, el alumnado deberá hacer una reflexión a partir de unas tablas de roles. El alumnado a continuación deberá completar una tabla para que comprenda que no por tener un rol masculino debemos actuar como "un hombre" o como "una mujer" con las cualidades que la sociedad nos ha impuesto, sino que cada individuo es autónomo e independiente y tiene el derecho de elegir su propia vida y su propio camino. A continuación, deberá responder a algunas preguntas para valorar la opinión del alumnado sobre la igualdad de género. Con esta tarea se pretende que el alumnado adopte una visión crítica sobre la actualidad, se conciente del lenguaje que está utilizando la sociedad y de los prejuicios que

esta ejerce sobre él.

## SESIÓN II: “El lenguaje es el vestido de los pensamientos” (Samuel Johnson)

**Nombre de la actividad:** Rediseñando conceptos

**Recursos:**

- Ordenador
- Ganas y pasión.
- WEBQUEST: <https://sites.google.com/site/sabiendounpocomsitescom/preguntas>

**¿Cómo lo hacemos?**

→ Online

**Espacio:**

→ En casa

**Duración:**

→ El lunes lo enviamos y el domingo lo deben tener hecho para mandarlo por correo del 20-26 de Abril.

### PRIMERA TAREA

**Objetivos de la actividad:**

- Discernir entre los comportamientos determinados, es decir, los roles que la sociedad ha impuesto y los intereses personales, gustos, aficiones, es decir diferenciar entre lo que debemos ser según la sociedad y lo que somos teniendo en cuenta nuestras habilidades, capacidad, gustos e interés.
- Reconocer y expresar de forma oral y de forma escrita con claridad, coherencia y corrección los prejuicios, los roles, los estereotipos, el lenguaje sexista que el alumnado tiene interiorizado, enlazando sus propias ideas con las nuevas ideas que recibe.
- Escribir textos en la plataforma *padlet* usando el registro adecuado, organizando las ideas con claridad, enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y respetando las normas ortográficas y gramaticales.
- Reflexionar sobre la igualdad de oportunidades y derechos que existen entre hombres y mujeres y sobre las expectativas, visiones e intereses que pueden tener, apreciándolos de la misma manera.
- Identificar cómo se crean las diferencias entre géneros en el proceso de socialización, apreciando las diferencias impuestas socialmente en la manera de sentir entre hombres y mujeres.

### Primera tarea: “mis prejuicios son tus prejuicios: un reflejo de mí en ti”

En esta tarea el alumnado deberá visualizar cuatro vídeos que tienen relación con el tema de la igualdad de género:

1. Vídeo: los estereotipos femeninos
2. Vídeo: los estereotipos masculinos
3. La masculinidad tóxica
4. El falso feminismo

Deberán responder y redactar en una hoja de *word* y subir a *padlet* una serie de preguntas que guardan relación con el tema. Con esta actividad se intenta que el alumnado mejore su punto de vista en cuanto a dichos temas, que vienen respaldados por una información en forma de vídeo y con personas cercanas a ellos. Por otro lado, estos vídeos es necesario comprenderlos porque están ligados al debate final *online* que haremos. Es por eso que deberán responder de forma razonada y argumentada a las preguntas que la profesora ha diseñado para estos temas. Resulta necesario con esta actividad fijar conceptos y que el alumnado no los confunda.

### SESIÓN III: “Aprender a dudar es aprender a pensar” (Octavio Paz)

**Nombre de la actividad:** “Y argumentábamos sin darnos cuenta de lo que hacíamos”

**Recursos:**

- POWER POINT.  
<https://docs.google.com/presentation/d/1dRxuYZ4RN55PEDeS5QjjIJZDEuGxhYonFAjXYB7F-00/edit#slide=id.p>
- Ganas y pasión.
- WEBQUEST: <https://sites.google.com/site/argsitescom/>

**¿Cómo lo hacemos?**

→ Individual

**Espacio:**

→ En casa

**Duración:**

→ De lunes a domingo. Del 27 de Abril al 3 de mayo.

**¿Cómo lo vamos a hacer?**

Teniendo en cuenta las actividades anteriores realizadas en las anteriores sesiones, se abre paso a la explicación de la argumentación. Se les explicará qué es la argumentación y su estructura, comprenderán que hay determinados tipos de argumentos, conocerán los tipos de falacias, conocerán los marcadores discursivos más comunes en la argumentación. Una vez explicada la teoría pasamos a la práctica. Todo esto se llevará a cabo mediante una *webquest* titulada “*Aprendemos a argumentar*”.

#### PRIMERA TAREA:

La primera tarea pretende que el alumnado adquiere información sobre qué es la argumentación a través de un *Power Point* que la profesora ha colgado y diseñado. Con esta tarea se pretende:

- Comprender el sentido global de textos escritos “Ro de la Torre” “Por qué ser una zorra es malo y ser un zorro es bueno” y textos orales “vídeos sobre el sexismo” “vídeos sobre el sexismo infantil” “vídeos sobre un debate de igualdad” de intención



argumentativa identificando la estructura, la información relevante, determinando el tema y reconociendo la intención comunicativa del hablante.

- Identificar el propósito, la tesis y los argumentos de los participantes, en debates, textos argumentativos, diálogos y entrevistas espontáneas procedentes de los medios de comunicación audiovisual (vídeos sobre los estereotipos, vídeos sobre el feminismo y vídeos sobre la masculinidad tóxica), valorando de forma crítica.

## **SEGUNDA TAREA**

### **Objetivos de la actividad:**

- Utilizar diferentes y variados organizadores textuales en sus escritos a partir de plantillas .
- Comprende el sentido global del texto “por qué es malo ser una zorra y bueno ser un zorro” de intención argumentativa, identificando la estructura, la información relevante, determinando el tema, la tesis, los argumentos y reconociendo la intención comunicativa.
- Identificar el propósito, la tesis y los argumentos de los participantes, en debates, textos argumentativos, diálogos y entrevistas espontáneas procedentes de los medios de comunicación audiovisual (vídeos sobre los estereotipos, vídeos sobre el feminismo y vídeos sobre la masculinidad tóxica), valorando de forma crítica.
- Detectar el uso sexista del lenguaje apreciando cómo determinados usos del lenguaje contribuyen a la transmisión cultural de estereotipos sociales y sexuales, designando el mundo en masculino y ocultando a las mujeres del ámbito de la palabra
- Redactar con claridad y corrección textos personales de opinión, ideas, juicios y textos argumentativos sobre el tema de la igualdad de género adecuándose a los rasgos propios de la tipología seleccionada.

En la segunda tarea el alumnado encontrará dos opciones, a elegir una, para elaborar un texto argumentativo y poner en práctica lo estudiado:

### **→ 1ª opción: Falsa inocencia:**

La primera opción consta en ver un vídeo sobre el sexismo en películas que seguro que el alumnado ha visto. El contenido de los vídeos no es algo nuevo para él. Después de ver el vídeo deberá elegir una parte, la que más le ha sorprendido, a continuación deberá escribir un breve fragmento utilizando los conectores que colgaré a continuación para explicar por qué es sexista.

### **• 2ª opción: Zorro vs zorra, rivalidad en el lenguaje**

En la segunda opción deberá identificar en el texto “Por qué es bueno ser un zorro y malo ser una zorra” los tipos de argumentos que encuentren. Deberán estar atentos o atentas al

lenguaje poco apropiado porque pasa actualmente y no nos damos cuenta. A ver si le sorprende esos usos.

#### **SESIÓN IV: “Lo indecible me será dado solamente a través del lenguaje”**

**(Clarice Lispector)**

**Nombre de la actividad:** Analizando el lenguaje sexista ¿y si me lo dijeren a mi?

**Recursos:**

- Ordenador
- Ganas y pasión.
- WEBQUEST: <https://sites.google.com/site/sabiendounpocomsitescom/preguntas>

**¿Cómo lo hacemos?**

→ *Online*

**Espacio:**

→ En casa

**Duración:**

→ El lunes lo enviamos y el domingo lo deben tener hecho para mandarlo por correo. Del 4 al 10 de Mayo.

#### **PRIMERA TAREA**

**Objetivo de la actividad:**

- Aprender a manejar nuevas aplicaciones educativas para elaborar trabajos.
- Detectar el uso sexista del lenguaje apreciando cómo determinados usos del lenguaje contribuyen a la transmisión cultural de estereotipos sociales y sexuales, designando el mundo en masculino y ocultando a las mujeres del ámbito de la palabra
- Reconocer y expresar de forma oral y de forma escrita con claridad, coherencia y corrección los prejuicios, los roles, los estereotipos, el lenguaje sexista que el alumnado tiene interiorizado, enlazando sus propias ideas con las nuevas ideas que recibe.
- Exponer de forma oral y en debates, lenguaje no sexista a partir de audios sexistas y vídeos.
- Transmitir su propia interpretación sobre el significado de lo que ve, escucha o lee a partir de la visualización de vídeos de contenido sexista, textos argumentativos, poemas, debates o audios de lenguaje sexista.

#### **“Reflexionando sobre lenguaje sexista”**

En esta tarea el alumnado deberá escuchar un audio llamado definiciones que le ayudará a comprender y a expresar más el tema que estamos tratando. Cuando haya terminado deberá elegir al azar un audio, reproducirlo y escucharlo atentamente. Después deberá crear un audio propio respondiendo a las siguientes preguntas:

1. *¿Qué opinas sobre lo que acabas de escuchar?*
2. *¿Cómo te sentirías si te lo dijeran?*
3. *¿Cómo podemos cambiar el significado que tiene?*
4. *Dale otro sentido ¿Qué significa ahora que le has dado otro sentido?*
5. *¿Por qué crees que es necesario pensar antes de hablar?*

Todo esto se plantea con la finalidad de que el alumnado salga con una idea clara de lo que está haciendo y lo que está interiorizando. Al final, cada alumno creará su propia opinión acerca del audio que ha elegido, aprenderá a elaborar ideas en relación al tema, a reflexionar sobre conceptos que quizá desconocía y a tomar conciencia sobre el uso del lenguaje y su importancia.

## SESIÓN V: “La palabra es libertad” (María Zambrano)

**Nombre de la actividad:** Investigando terrenos desconocidos.

**Recursos:**

- Ordenador
- Ganas y pasión.
- WEBQUEST: <https://sites.google.com/site/sabiendounpocomsitescom/preguntas>

**¿Cómo lo hacemos?**

- Online

**Espacio:**

- En casa

**Duración:**

- El lunes lo enviamos y el domingo lo deben tener hecho para mandarlo por correo. De 4 al 10 de Mayo.

### PRIMERA TAREA:

**Objetivos de la actividad:**

- Analizar el concepto de género y las diferencias que existen entre género, características impuestas socialmente y culturalmente tanto al género masculino como al femenino y por otro lado sexo, diferencias biológicas que existen entre hombre y mujeres.
- Reflexionar sobre la igualdad de oportunidades y derechos que existen entre hombres y mujeres y sobre las expectativas, visiones e intereses que pueden tener, apreciándolos de la misma manera.
- Identificar cómo se crean las diferencias entre géneros en el proceso de socialización, apreciando las diferencias impuestas socialmente en la manera de sentir entre hombres y mujeres.
- Observar los estereotipos y los prejuicios de género y cómo ocurre el proceso de construcción social de la identidad de género, así como la división de tareas dentro y fuera del hogar.
- Discernir entre los comportamientos determinados, es decir, los roles que la sociedad ha impuesto y los intereses personales, gustos, aficiones, es decir diferenciar entre lo que debemos ser según la sociedad y lo que somos teniendo en cuenta nuestras habilidades, capacidad, gustos e interés.
- Escribir textos en la plataforma *padlet* usando el registro adecuado, organizando las ideas con claridad, enlazando enunciados en secuencias lineales cohesionadas y

respetando las normas ortográficas y gramaticales.

→ Aprender a manejar nuevas aplicaciones educativas para elaborar trabajos.

### **Tarea 1 "Investigando el detalle del sexismo"**

En esta tarea el alumnado deberá crear un mural digital sobre alguna opción que la alumna de prácticas les ha propuesto para realizar. Hay cinco opciones, el alumnado deberá elegir en función de sus interés o gustos:

- **BLOQUE I** - *¿Crees que actualmente HAY ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS? ¿Cuál es la diferencia entre estereotipo y prejuicio? ¿Cómo crees que afecta a la gente? Elabora 3 argumentos. ¿Por qué se atribuyen expectativas, cualidades, ropas, juguetes, trabajos, vida familiar e incluso colores diferentes para los niños y para las niñas? ¿Influye lo que nos dicen los demás y las demás en nuestros gustos, nuestros juegos...? ¿Por qué?*
- **BLOQUE II**- *¿En qué consiste eso de ser mujer o ser hombre? ¿Ser mujer o ser hombre es algo que simplemente se nace así o es algo que también aprendemos? ¿Las diferencias entre hombres y mujeres justifican las desigualdades sociales existentes entre ambos? Argumenta la razón.*
- **BLOQUE III**: Género, sexo, sexualidad, transgénero, heterosexual, travesti, lesbiana, estereotipo, homosexual, mito, costumbre, pansexual, discriminación, hábito, bisexual, ley, igualdad, desigualdad, polisexual, moda, asexual, cissexual *¿Conocíais los diferentes términos? - ¿Cuál se os ha hecho más extraño y por qué? - ¿Tienen alguna relación entre sí los diferentes términos? ¿Cuál?- Después elige 4 y defínelos.*
- **BLOQUE IV**: Alejandro Magno de Macedonia, Virginia Woolf, Oscar Wilde, Federico García Lorca, Freddie Mercury, Isadora Duncan, Aquiles, Cristina de Suecia, Pedro Almodóvar, Frida Kahlo, Rock Hudson, Greta Garbo, Elton John, Leonardo da Vinci, George Michael, Catalina de Erauso, Miguel Ángel Buonarrotti, Safo, Martina Navratilova, Nerón, Amelie Mauresmo, Rob Halford. Se dice que estos personajes han sido gays, lesbianas o bisexuales. Elige uno e investiga sobre él o ella. *¿Os ha sorprendido su orientación sexual? ¿Creéis que influye la orientación sexual de una persona en su vida laboral? ¿Creéis que esto afecta a su vida personal? ¿Creéis que actualmente se les trataría de forma diferente o pasaría lo mismo que en sus tiempos? Argumenta tu reflexión.*
- **BLOQUE V**: Lee los siguientes fragmentos y ordénalos, ten en cuenta que están incompletos, hazlo de la mejor manera. *¿Cómo crees que termina? ¿Qué relación crees que tiene con el tema que estamos tratando? Después invéntate un final.*

### ¿Qué deben hacer?

Deben colgar una pequeña reflexión sobre una de las cinco opciones que la alumna de prácticas le ha propuesto, en el muro dedicado a 4ºA de los cinco bloques que se exponen más abajo.

### ¿Cómo se puede hacer?

- Podrán elegir una IMAGEN, hacer un VÍDEO, grabar un AUDIO, hacer un COLLAGE, elegid un ENLACE, una CANCIÓN etc. para que después realicen una pequeña redacción.

## SESIÓN VI: “Es una pena nunca decir lo que se siente” (Virginia Woolf)

**Nombre de la actividad:** Debatiendo en confinamiento

**Recursos:**

- <https://sites.google.com/site/soyconscientedecomofunciona/>
- Acceso a internet o app móvil.

**Duración:** Jueves y viernes 14 y 15 de mayo

**Espacio:** casa

**Acción:**

Objetivos de la tarea:

- Aprender a hablar en público respetando las reglas de un debate, reconociendo la intención comunicativa y determinando el tema, tolerando las ideas de los demás y participando junto a sus compañeros, valorando la lengua como medio de transmisión de ideas y sentimientos.
- Discernir entre los comportamientos determinados, es decir, los roles que la sociedad ha impuesto y los intereses personales, gustos, aficiones, es decir, diferenciar entre lo que debemos ser según la sociedad y lo que somos teniendo en cuenta nuestras habilidades, capacidad, gustos e intereses.
- Exponer de forma oral y en debates, lenguaje no sexista a partir de audios sexistas y vídeos.
- Transmitir su propia interpretación sobre el significado de lo que ve, escucha o lee a partir de la visualización de vídeos de contenido sexista, textos argumentativos, poemas, debates o audios de lenguaje sexista.
- Reflexionar sobre la igualdad de oportunidades y derechos que existen entre hombres y mujeres y sobre las expectativas, visiones e intereses que pueden tener, apreciándolos de la misma manera.
- Identificar cómo se crean las diferencias entre géneros en el proceso de socialización, apreciando las diferencias impuestas socialmente en la manera de sentir entre hombres y mujeres.
- Observar los estereotipos y los prejuicios de género y cómo ocurre el proceso de construcción social de la identidad de género, así como la división de tareas dentro y fuera del hogar.

### “DEBATE ONLINE”

Los vídeos ¿Qué piensan los jóvenes sobre el hombre? ¿Qué es el feminismo? ¿Qué es la

masculinidad tóxica? y ¿Qué piensan los jóvenes sobre la mujer? tratados en la sesión anterior tienen el fin de preparar al alumnado para el debate online que se va a llevar a cabo mediante la aplicación *google meet*. Lo llevaremos a cabo por grupos de formado por 5 personas que la profesora elegirá al azar. En total serán 5 grupos.

Para que el alumnado no se ponga nervioso ante el debate online, la profesora ha decidido colgar las preguntas que se van a llevar a cabo en el debate online ANEXO XX . La duración del debate será de 10 minutos -12 minutos.

#### h) Evaluación

El concepto de evaluación es muy amplio y requiere un compromiso por parte del docente. La evaluación supone la toma de numerosas decisiones: informar, mejorar, promocionar y calificar. La evaluación debe verse como una oportunidad de aprendizaje, para condicionar un estudio inteligente, para ayudar a aprender y evitar el fracaso y para condicionar un esfuerzo continuo. Si evaluamos mal, nuestros alumnos no aprenderán nada útil aunque nuestra enseñanza sea excelente (Morales Vallejo. P., 2008). Por lo tanto como docentes debemos ofrecer a nuestros alumnos distintos tipos de pruebas, hacer una evaluación formativa para corregir errores a tiempo y hacer pruebas frecuentes. Para evaluar hay que tener presente la motivación de nuestros alumnos, es por eso que la evaluación debe ser útil, debe ayudar al alumno, lo debe retroalimentar, debe ser clara y ser la base de un progreso que estimule su motivación intrínseca. En nuestra propuesta didáctica aparece como un instrumento de mejora. Debemos evaluar a nuestros alumnos pero ellos también nos deben evaluar a nosotros y nuestro trabajo.<sup>2</sup>

En cuanto a la evaluación, el estudiante se hace las siguientes preguntas: ¿cómo me van a evaluar? ¿Es útil? ¿Merece la pena ir a clase e invertir mi tiempo? ¿Qué tengo que estudiar? ¿Cuándo debo ponerme a ello? El cuándo, determina las ganas de aprender, de empezar cuanto antes con la actividad que le ha enviado la profesora. Es por eso que como docentes debemos pensar bien cómo vamos a evaluar y a examinar.<sup>3</sup>

Para elaborar la evaluación: criterios, estándares, objetivos, contenidos etc. tendremos en cuenta la *ORDEN ECD/624/2018, de 11 de abril, sobre la evaluación en Educación Secundaria Obligatoria en los centros docentes de la Comunidad Autónoma de Aragón*.

<sup>2</sup> Apuntes de la asignatura de Proceso y contextos.

<sup>3</sup> Apuntes de la asignatura de Procesos y contextos.

En esta propuesta didáctica se seguirá una evaluación según el momento inicial y continua y según la finalidad de diagnóstico y formativa, para garantizar un aprendizaje activo, útil y participativo. Según el momento (Chatterji, 2003), nuestra evaluación será inicial ya que comenzaremos con la primera *webquest* y un cuestionario para saber la opinión del alumnado acerca del tema de la igualdad de género, sus habilidades comunicativas y escritas y sus debilidades ante dichos temas. En este tipo de evaluación es importante saber por qué los alumnos/as deben aprender ciertos conocimientos, qué problemas existen y cómo les afecta a ellos. Todos estos son elementos claves para determinar qué contenido les es más útil en ese momento, qué les motivaría más etc.

También será continua ya que el alumnado deberá alcanzar los objetivos mínimos en cada actividad para obtener más puntos en su calificación. Todas las actividades diseñadas en esta propuesta didáctica, siguen un proceso gradual por el cual el alumnado debe ir avanzando, como si de un camino que conduce hacia una meta se tratara, es por eso que lo hemos denominado taller-circuito-*online*.

Según la finalidad, (Cortes de las Heras y Añón Roing, 2013) utilizaremos una evaluación de diagnóstico antes de empezar con las *webquest*, mediante un cuestionario para “predecir” las respuestas, las opiniones y los resultados de nuestro alumnado; para concluir finalizamos con una evaluación formativa para valorar todo el proceso de cada alumnado en su conjunto, sus debilidades, sus fortalezas, sus progresos y sus mejoras y para ajustarnos y adaptarnos a cualquier condición pedagógica que suceda u ocurra en el proceso de aprendizaje- enseñanza. Como es un grupo un tanto problemático y conflictivo, que no tiene un hábito de constancia ni de esfuerzo, la profesora y yo hemos denominado la evaluación, con el siguiente concepto: “evaluación circuito” que consiste en realizar todas las tareas de las *webquest* para adquirir una serie de puntos y mejorar su calificación final. Por otro lado, para motivar al grupo, le he planteado a la profesora la opción de que el alumnado se evalúe entre sí y ella ha aceptado. Para ello, hemos diseñado unas rúbricas que se les serán enviadas por *moodle* para que puedan tener acceso a ellas. Es importante que el alumnado emita juicios de valor sobre el trabajo de otro compañero o compañera, así reflexionan sobre cuál es el objetivo principal de nuestra unidad didáctica, de esta forma el alumnado se ve implicado en el proceso de enseñanza- aprendizaje, aprenden a desarrollar capacidades que en un futuro les puede servir para ser más autónomos e independientes, identifican en qué elementos deben esforzarse o deben modificar para mejorar. Por otro lado, desarrollan la empatía, elemento fundamental para la vida humana, adquieren la

capacidad de valorar el trabajo ajeno, ejercitan el pensamiento activo y crítico y, por último, se esfuerzan y se implican más en el trabajo.

A continuación se muestran los criterios y los estándares trabajados a lo largo de todas las sesiones:

<b>BLOQUE I: La comunicación oral: escuchar y hablar</b>	
<b>CRITERIOS</b>	<b>ESTÁNDARES</b>
Crit.LE.1.3. Comprender el sentido global y la intención de textos orales.	Est.LE.1.3.1. Escucha, observa e interpreta el sentido global de debates, coloquios y conversaciones espontáneas identificando la información relevante, determinando el tema y reconociendo la intención comunicativa y la postura de cada participante, así como las diferencias formales y de contenido que regulan los intercambios comunicativos formales y los intercambios comunicativos espontáneos.
	Est.LE.1.3.3. Observa y analiza las intervenciones particulares de cada participante en un debate, coloquio o conversación espontánea, teniendo en cuenta el tono empleado, el lenguaje que utiliza, el contenido y el grado de respeto hacia las opiniones de los demás.
	Est.LE.1.3.5. Reconoce y asume las reglas de interacción, intervención y cortesía que regulan los debates y cualquier intercambio comunicativo oral.
Crit.LE.1.4. Reconocer, interpretar y evaluar progresivamente las producciones orales propias y ajenas, así como los aspectos prosódicos y los elementos no verbales (gestos, movimientos, mirada...)	Est.LE.1.4.2. Reconoce la importancia de los aspectos prosódicos (entonación, pausas, tono, timbre, volumen...) mirada, posicionamiento, lenguaje corporal, etc., gestión de tiempos y empleo de ayudas audiovisuales en cualquier tipo de discurso.
	Est.LE.1.4.3. Reconoce los errores de la producción oral propia y ajena a partir de la práctica habitual de la evaluación y autoevaluación, proponiendo soluciones para mejorarlas.
Crit.LE.1.6. Aprender a hablar en público, en situaciones formales o informales, de forma individual o en grupo.	Est.LE.1.6.4. Pronuncia con corrección y claridad, modulando y adaptando su mensaje a la finalidad de la práctica oral.



Crit.LE.1.7. Conocer, comparar, usar y valorar las normas de cortesía en las intervenciones orales propias de la actividad académica, tanto espontáneas como planificadas y en las prácticas discursivas orales propias de los medios de comunicación.	Est.LE.1.7.3. Participa activamente en los debates escolares, respetando las reglas de intervención, interacción y cortesía que los regulan, utilizando un lenguaje no discriminatorio.

<b>BLOQUE 2: Comunicación escrita: leer y escribir</b>	
<b>CRITERIOS</b>	<b>ESTÁNDARES</b>
Crit.LE.2.2. Leer, comprender, interpretar y valorar textos orales.	Est.LE.2.2.1. Reconoce y expresa el tema, las ideas principales, la estructura y la intención comunicativa de textos escritos propios del ámbito personal, académico, ámbito social y ámbito laboral y de relaciones con organizaciones, identificando la tipología textual (narración, exposición...) seleccionada, la organización del contenido y el formato utilizado.
Crit.LE.2.3. Manifestar una actitud crítica ante la lectura de cualquier tipo de textos u obras literarias a través de una lectura reflexiva que permita identificar posturas de acuerdo o desacuerdo respetando en todo momento las opiniones de los demás.	Est.LE.2.3.2. Elabora su propia interpretación sobre el significado de un texto.
Crit.LE.2.6. Escribir textos en relación con el ámbito de uso.	Est.LE.2.6.2. Redacta con claridad y corrección textos narrativos, descriptivos, instructivos, expositivos y argumentativos adecuándose a los rasgos propios de la tipología seleccionada
	Est.LE.2.6.3. Utiliza diferentes y variados organizadores textuales en sus escritos.

<b>BLOQUE III: Conocimiento de la lengua</b>	
<b>CRITERIOS</b>	<b>ESTÁNDARES</b>
Crit.LE.3.8. Identificar y explicar las estructuras de los diferentes géneros textuales con especial atención a las	Est.LE.3.8.1. Identifica y explica las estructuras de los diferentes géneros textuales,

estructuras expositivas y argumentativas para utilizarlas en sus producciones orales y escritas.	con especial atención a las expositivas y argumentativas, utilizándose en las propias producciones orales y escritas.
Crit.LE.3.9. Reconocer en textos de diversa índole y usar en las producciones propias orales y escritas los diferentes conectores textuales y los principales mecanismos de referencia interna, tanto gramaticales como léxicos.	Est.LE.3.9.2. Identifica, explica y usa distintos tipos de conectores de causa, consecuencia, condición e hipótesis, así como los mecanismos gramaticales y léxicos de referencia interna que proporcionan cohesión a un texto.

### *Criterios de calificación e instrumentos*

El mural compartiendo audios y el debate *online*: desmitificando estereotipos se llevará a cabo mediante una escala de observación que será rellenada por la docente y por los alumnos. A éstos se les entregará una rúbrica para que sepan exactamente lo que deben evaluar. El debate *online*: estereotipos supondrá un 25% y la actividad del mural digital de audios supondrá un 25%. El mural de la reflexión conjunta costará un 25% y el resto de las actividades que aparecen en las *webquest* supondrá un 25%. De esta forma se podrá valorar el trabajo del alumnado realizado en cada sesión, la creatividad de las actividades que elabore en el mural, el desarrollo de la competencia oral comunicativa etc.

<b>Webquest (actividad de vídeos estereotipos, feminismo y masculinidad tóxica y redacción de un texto argumentativo a partir de un vídeo sobre el sexismo en películas infantiles )</b>	→ Evaluación del profesor	25%
<b>Mural digital de audios</b>	→ Evaluación entre iguales: rúbrica 12,5% → Escala de observación profesor 12,5%	25%
<b>Mural de reflexión ( al gusto personal)</b>	→ Evaluación del profesor	25%
<b>Debate <i>online</i></b>	→ Evaluación entre iguales: rúbrica 12,5%	

	→ Escala de observación profesor 12,5%	25%
--	--	-----

#### i) Atención a la diversidad

Hemos diseñado esta unidad didáctica para adaptarnos a las necesidades individuales del alumnado y que la educación que estamos impartiendo sea inclusiva, que según la Unesco, la Educación Inclusiva es "un proceso que permite abordar y responder a la diversidad de las necesidades de todos los educandos a través de una mayor participación en el aprendizaje, las actividades culturales y comunitarias y reducir la exclusión dentro y fuera del sistema educativo" (Orden 7 de julio de 2018). Como docentes tendremos en cuenta la siguiente legislación ya que cualquier actuación para afrontar la atención a la diversidad debería tener un abordaje institucional:

- **Decreto 188/2017, de 28 de noviembre**, del Gobierno de Aragón, por el que se regula la respuesta educativa inclusiva y la convivencia en las comunidades educativas de la Comunidad Autónoma de Aragón (BOA de 18 de diciembre de 2017).
- Orden ECD/1003/2018, de 7 de junio, por la que se determinan las actuaciones que contribuyen a promocionar la convivencia, igualdad y la lucha contra el acoso escolar en las comunidades educativas aragonesas (BOA de 18 de junio).
- ORDEN ECD/1004/2018, de 7 de junio, por la que se regula la Red Integrada de Orientación Educativa en los centros docentes no universitarios sostenidos con fondos públicos de la Comunidad Autónoma de Aragón (BOA de 18 de junio).
- **Orden ECD/1005/2018, de 7 de junio**, por la que se regulan las actuaciones de intervención educativa inclusiva (BOA de 18 de junio).

Tendremos como prioridad máxima, es decir, como libro de escritorio, en cuenta el **“Decreto 188/2017, de 28 de noviembre**, del Gobierno de Aragón, por el que se regula la respuesta educativa inclusiva y la convivencia en las comunidades educativas de la Comunidad Autónoma de Aragón (BOA de 18 de diciembre de 2017) para garantizar la educación inclusiva y la convivencia en los centros educativos de la Comunidad Autónoma de Aragón y la *Orden ECD/1005/2018, de 7 de junio* para regular actuaciones generales de intervención educativa para todo el alumnado que lo requiera y tener presentes las

actuaciones específicas para los alumnos y alumnas ACNEAE cuando sea necesario. En nuestra aula tenemos dos alumnos de China y una alumna rumana con algún problema de idioma y un alumno TEA, es un ACNEAE por presentar ACNEE, es decir, es un alumno con necesidades específicas especiales.

Para los alumnos con problemas en el idioma se llevarán a cabo alguna actuación general, en concreto una adaptación del currículo no significativa sin modificar ni eliminar objetivos, contenidos ni criterios mínimos de evaluación. Solo modificaremos la temporalización del contenido otorgando a estos alumnos dos días más para entregar la actividad. Con el alumno TEA no es necesario llevar a cabo actuaciones específicas porque por el momento trabaja bien con actuaciones generales, no obstante, se tendrá lo siguiente en cuenta algunas claves para tener en cuenta en las actividades:

#### *Claves de ayuda interacción social*

El alumno presenta una dificultad en entender las reglas de interacción social, puede ser infantil e interpretar literalmente lo que se dice, le es difícil leer las emociones de los demás, carece de tacto y tiene problemas con la distancia social. Como apoyo debemos tener en cuenta:

- Proporcionar expectativas y reglas claras de comportamiento, sobre todo en el debate *online*.
- Explicitar las reglas de cada actividad, en concreto del debate *online* y de cada actividad.
- Enseñar a obrar recíprocamente con historias sociales, modelado y actuando en papel.
- Proporcionar la supervisión y la ayuda para el estudiante en los tiempos libres.
- Enseñar al estudiante cómo comenzar, mantener y acabar un juego o una conversación.

#### *Claves de ayuda para la comunicación y el lenguaje*

El alumno TEA tiende a hacer comentarios irrelevantes que pueden interrumpir, tienden a hablar sobre un tema y sobre el discurso de otros y además presentan dificultades para entender palabras con doble sentido. Como apoyo el docente debe:

- Enseñar cuáles son los comentarios apropiados.
- Enseñar y practicar en grupo habilidades conversacionales.
- Enseñar reglas y señales del turno y a contestar, interrumpir o cambiar el asunto.
- Utilizar las conversaciones grabadas en audio y vídeos como en las *webquest*
- Explique las metáforas, bromas y las palabras con doble significado, sobre todo en

el debate online.

- Dar la información relevante simplificada o escrita.
- Introduzca pausas en las explicaciones para comprobar que ha entendido.

### 3. RESULTADOS

*La luz del pensamiento el principio del comienzo*

#### 3.1. Cuestionario del profesorado

En este apartado nos centraremos en analizar los resultados obtenidos de las entrevistas realizadas a las tres profesoras de Lengua y Literatura de 4º de la ESO. No obstante debido a la carga de trabajo de cada una, nos hemos adaptado a sus situaciones. Dos de ellas las hemos llevado a cabo mediante un formulario de *google* y se las hemos enviado por correo, sin embargo, la tercera la hemos hecho por teléfono. Para que se vean las opiniones de cada participante se adjuntan en los Anexos I las respuestas de cada una de ellas.

En cuanto a la primera pregunta: *¿Qué circunstancias te han motivado a ser profesora de lengua y Literatura?*, la palabra clave es la inspiración. Por lo que se puede apreciar, la vocación nace de la inspiración que otros proyectan en ti, así lo demuestran las respuestas de nuestras tres profesoras:

“Un profesor de filosofía que tuve, me gustó su forma de dar clase y aunque la filosofía me gustaba mi verdadera pasión era escribir y enseñar. De ahí nació mi verdadera vocación”

“La pasión y la entrega de una profesora de Literatura que tuve en mi IES, me llenaban por igual los textos que sus palabras. Fue ella quien, sin saberlo, supo delimitar la materia por la que luego decantaría mi vocación docente”

“En primer lugar cabe destacar que ser profesora o profesora de Lengua o de cualquier otra asignatura debe ser por vocación, debe motivarte, sabes, no ser por ser. A mí me motivaron los malos profesores que tuve, ya que yo siempre he querido dedicarme a la docencia y jure y perjure que el día que lo hiciera yo no arruinaria la vida de nadie. Aunque requiere de muchos sacrificios también es gratificante”

Aunque como se puede apreciar en sus contestaciones las motivaciones que les despertaron el “don de la educación” son distintas, por un lado, tenemos las buenas experiencias “Un profesor de filosofía que tuve, me gustó su forma de dar clase” pero también tenemos las malas experiencias “A mí me motivaron los malos profesores que

tuve”. Lo que todas tienen en común es que todas vivieron la “experiencia de haber sido alumno/a”. Cuando quieres ser profesor, unas veces tienes bien claro lo que quieres repetir y otras veces lo que no quieres proyectar en tus clases y eso deriva de las buenas y de las malas experiencias que se han tenido como alumno. Además de la inspiración y de la vocación, antes de ser profesor, como alumno/a debes desarrollar una actitud crítica y sensible, para tener claro lo que harías y lo que nunca repetirías con tus alumnos/as, con esta idea coincide la respuesta de una profesora, “yo siempre he querido dedicarme a la docencia y jure y perjure que el día que lo hiciera yo no arruinaría la vida de nadie. Aunque requiere de muchos sacrificios también es gratificante”

En cuanto a las preguntas: *De la lengua ¿Qué aspectos te gusta más enseñar: la comunicación oral, escrita, la gramática, el léxico, la literatura etc? ¿Dónde crees que los alumnos presentan más dificultades?*, son como las anteriores ya que rozan el nivel personal de cada uno, por lo tanto la variedad será digna de apreciar. En general la literatura suele ser “la anfitriona” de la mayoría de los alumnos y alumnas y por experiencia propia, muchos de mis compañeros y compañeras coinciden con esta idea, ya que la lengua se ocupa de aspectos más complicados: como la gramática, la semántica o el léxico. Así lo demuestra también las respuestas de dos profesoras:

“Desde la carrera he sentido más atracción por la literatura y los escritores pero sinceramente la lengua me pesaba bastante, la gramática bien pero luego venían los morfemas, todos los signos fonéticos y sinceramente ya no podía más”

“Literatura, me fascinan los comentarios de textos, tanto lingüísticos como literarios. Es una pena que hoy en día no se puedan practicar en el aula y dedicarles el tiempo que requieren”

No obstante, también hay personas que muestran simpatía por las dos “Me gusta todo lo que esté relacionado con la lengua y la literatura, en sí toda la asignatura es muy bonita, si sabes apreciar su belleza, todo tiene su punto de importancia y debemos transmitirlo así a los alumnos para que despierten interés por aprender”

En cuanto a la segunda parte de la preguntas, las profesoras coinciden con que el alumnado tiene dificultades más en la lengua que en la literatura. Las razones que nos han presentados son variadas e interesantes:

“En la lengua. En la literatura no porque memorizan todo para el examen”

“En la lengua. Suelen memorizar en la literatura y no tienen problemas. En la lengua hay que operar de forma distinta te hace pensar”

“En la lengua. En la literatura memorizan por eso la ven más fácil, pero en la lengua

no se trata tanto de memorizar como de aplicar, por eso sacan peores resultados en lengua”

Todas las profesoras coinciden que las mayores dificultades se dan en la lengua, pero resulta interesante la razón que ofrecen: el alumnado asocia la literatura con la memoria, con lo mecánico, por lo tanto no disfrutan, lo aprenden para un examen, mientras que la lengua suele ser algo más práctico que les invita a usar el pensamiento, los resultados son peores y por lo tanto la motivación es escasa. Quizá habría que replantearse cómo enseñar la lengua y la literatura y qué enseñar de la lengua y la literatura, si la motivación del alumnado es nula, su aprendizaje se hace en vano y por lo tanto habremos malgastado mucho tiempo de enseñanza y aprendizaje.

En las preguntas: *¿Qué te parecen los recursos de los que dispone el libro de texto para trabajar la enseñanza oral? ¿Cuál es tu opinión en cuanto a las actividades que propone el libro de texto?*, todavía se puede apreciar una cierta dependencia del libro, es tan intensa que nos recuerda al bebé que necesita a su madre los primeros meses de vida. Dos de las profesoras usan el libro en su clase y la tercera se califica a ella misma como “anti-libro”. El libro tiene que ser una herramienta de apoyo, pero nunca se debe convertir en un bastón anclado a la mano. Alguna profesora ha respondido que las actividades le parecen “antinaturales y poco realistas”

En cuanto a las preguntas: *¿Qué actividades sueles realizar para mejorar la oralidad de tus alumnos? ¿Cómo evalúas la expresión oral de tus alumnos/alumnas?*, las respuestas han sido múltiples y variadas, comprenden tanto debates, diálogos, exposiciones, monólogos, juegos en grupos como libros-*fórum* o las que se proponen en el libro. Por otro lado, alguna profesora ha nombrado las presentaciones *power points* “aunque llevan bastante tiempo” o “la resolución de dudas en clase” Por otro lado, las formas de evaluar han sido diversas, algunas utilizan rúbricas y escalas de observación, mientras que una de ellas ha contestado que “La expresión oral la suelo evaluar en clase cuando corregimos alguna actividad o cuando hacen exposiciones. Sobre la marcha”.

En cuanto al tema de la argumentación, en la primera pregunta, *¿Qué dificultades presentan tus alumnos y alumnas a la hora de argumentar?*, las respuestas han sido tan heterogéneas como lo es el alumnado, por un lado los resultados indican que todo depende del nivel y del conocimiento que el alumnado tenga del tema: “Depende de la clase, si tiene un buen nivel y son participativos fallan más en las normas sociales (turnos de palabra, respeto...), pero si no tienen buen nivel pueden no presentar muchas ideas que argumentar. Es aconsejable conocer el tema previamente para que puedan debatir sobre el mismo”. Por

otro lado, convendría aclarar ciertos conceptos ya que el comentario de alguna profesora ha sido: “Pienso que el alumnado no sabe diferenciar entre opinión y argumentación” o “No saben diferenciar un tema de una tesis, les cuesta muchísimo”. En cuanto a la segunda parte de la pregunta, *¿Lo trabajarías desde un elemento transversal?* se ve bastante complicado por el factor tiempo:

“Es necesario trabajar la argumentación, claro que sí, pero el libro le dedica poco tiempo y de verdad que tenemos poco tiempo si le añadimos un elemento transversal sería una locura, no olvidemos que existen asignaturas como valores”

“Si la trabajo pero no desde un tema transversal desde el libro, lo tratan en valores, para eso está, repetir lo mismo sería aburrido”

No obstante una profesora ve factible tratar los elementos transversales en el aula “en mis clases lo hago siempre con temas de actualidad”. En conclusión la falta de tiempo y la asignatura de valores impiden tratar los elementos transversales en algunas aulas.

*¿Qué influencia tiene, en cuanto al clima de clase y a su aprendizaje hacer un debate con tu alumnado? ¿Con qué frecuencia los utilizas? ¿Usas algún recurso más, además de ese?*, las respuestas ponen de manifiesto que los debates mejoran el clima del aula:

“Los chavales lo agradecen, creo que por mi experiencia todo lo que se salga del libro de texto les encanta”.

“Este tipo de actividades mejoran el ambiente, dado que se relajan y suelen ser temas actuales con una incidencia directa lo que ayuda también a la motivación”

Mientras que una de las profesoras no ha probado aún los debates, pero no descarta hacerlo de cara al futuro. Como otras actividades, una de las profesoras les plantea a sus alumnos/as interpretaciones de alguna obra de teatro, creación de *power point* etc. ; y la otra, torneos y ligas etc.

En cuanto a la igualdad de género, se les plantea la siguiente pregunta, *¿Crees que la igualdad de género forma parte del currículo?*, para algunas la igualdad de género no forma parte del currículo “creo que no forma parte del currículo”, “Sí, está presente pero no forma parte del currículo”, otras piensan que sí, y de hecho lo señalan como un elemento transversal: “Claro que forma parte del currículo, ser profesor va más allá de todos los



contenidos curriculares que tenemos que enseñar, como docentes debemos inculcar buenos valores porque al fin y al cabo estamos creando nuevos miembros de la sociedad”

En cuanto a la siguiente pregunta, *¿Desde qué aspecto de la Lengua y cómo trabajarías la igualdad de género en clase?*, alguna profesora si la tuviese que poner en práctica en su aula, la trabajaría desde la literatura: “si la tuviese que trabajar sería desde la literatura con todas las autoras que no se dice nada de ellas, aunque ya te digo que necesitas tiempo”; otra aprovecharía los temas de actualidad : “temas actuales siempre les encanta, ya me dirás con el tema de la violencia de género, menudos debates sales y algunas opiniones te asustaría”; mientras que la otra profesora los relacionaría con días señalados como el 8 de marzo o el 1 de mayo: “los trabajaría en días señalados como días señalados como el día de la mujer, no obstante en el día a día surgen preguntas, dudas, y situaciones que se tienen que resolver y que aparecen temas como este”

En cuanto a la parte final, *¿Crees que al alumnado le motivaría trabajar con temas relacionados con la igualdad? ¿Qué utilidad le encuentras? algunas piensan que si les motivaría ?*, una de las profesoras ha contestado: “Les motiva porque se sale del currículo, aprenderían más y le serviría para adquirir nuevos valores”, “temas actuales siempre les encanta, ya me dirás con el tema de la violencia de género, menudos debates sales y algunas opiniones te asustaría”; mientras que la otra profesora piensa que, “Les puede interesar este tema, al igual que otros actuales, creo que para ellos no es tan relevante como para otras generaciones, aunque es interesante también verlo y trabajarlo con ellos”

*¿Observas alguna diferencia entre las alumnas y los alumnos en cuanto a la expresión oral?* En cuanto a este ítem, dos profesoras han opinado que todo depende de la personalidad no de las diferencias que existen entre cada sexo; mientras que una de las profesoras ha afirmado sinceramente que en su clase hay diferencias palpables entre chicos y chicas en cuanto a la expresión, de hecho en nuestra unidad didáctica sucede así:

“Sin duda en mi clase, las chicas se expresan mejor, con diferencia, los chicos son más brutos y en relación a ciertos temas se quedan callados”

“No observo diferencias en cuanto a sexo, sí en cuanto a personalidad”

“Claro que hay diferencias pero no entre chicos y chicas sino entre todos y todas, hay chicas que tiene un nivel de expresión maravilloso porque lo practican o simplemente por naturaleza, hablan genial, sin embargo hay muchas chicas que les cuesta, lo mismo ocurre entre chicos y chicos. La diferencia no está entre chicos y chicas, no está en ningún lugar, es la capacidad o la habilidad o la práctica. Incluso la vergüenza, a mí personalmente me han sorprendido muchos alumnos que no solían hablar y cuando les tocó debatir o dar

su opinión el nivel de expresión me dejó muy sorprendida”

*¿Crees que tratar temas transversales del currículo dificulta el seguimiento de las clases? ¿Por qué?*, dos profesoras piensan que si por falta de tiempo mientras que una de ellas opina que sería enriquecedor para el alumnado.

Como podemos apreciar los elementos transversales cuentan con varios enemigos, en primer lugar el factor tiempo, en segundo lugar “está oculto, por lo tanto se trabaja desde días específicos y sólo en algunas asignaturas como Valores y en tercer lugar depende de cada profesor o profesora.

### **3.2. Resultados de la encuesta al alumnado**

Los cuestionarios que sirvieron para conocer la opinión del alumnado fueron tres, en primer lugar un primer cuestionario relacionado con la asignatura y los gustos que el alumnado tiene en relación a ella de forma general, ahí tuvieron que responder con sí o no, poco mucho, bastante nada o elegir una opción de acuerdo a su opinión; un segundo cuestionario que trata sobre la igualdad de género y un tercer cuestionario que trata sobre la experiencia que el alumnado tiene en la asignatura de lengua y literatura y lo que se trabaja en ella. Dos de ellas han sido enviadas por *moodle* en un documento de *word* y la otra ha sido entregada a través del formulario de *google*. En dicha encuesta inicial, han participado 24 personas, de los cuales 14 son chicas y 10 son chicos.

#### **a. Cuestionario general:**

En cuanto al primer ítem del cuestionario denominado “cuestionario general”, *Me gustaría trabajar temas más actuales y útiles como: una entrevista de trabajo, definiciones sobre qué son algunos términos, como afrontar mis miedos, como controlar el estrés cuando algo me sale mal desde la clase de Lengua*, el 83% del alumnado ha contestado que sí y el 17% ha contestado que no. Se aprecia un gran interés por tratar en la clase de lengua temas de actualidad, quizá porque algunos les encuentra más utilidad de cara al futuro.

En cuanto al segundo ítem, *En la clase de Lengua se trabaja lo suficiente la expresión oral*, nadie ha contestado *bastante*, un 21% han contestado que *mucho*, un 75% ha contestado que *poco* y un 4% ha contestado que *nada*. Los resultados indican que se trabaja poco la expresión oral.

En cuanto al siguiente ítem, *De la clase de Lengua me gusta*, un 63% han contestado que “*expresar mi idea sobre un tema*” un 25% “*hablar sobre diversos temas*” y un 12% “*escribir aportando argumentos sobre un tema*”. El alumnado prefiere expresar su opinión sobre un tema, esto denota que los adolescentes buscan transmitir y comunicar sus ideas sobre diversos temas, también se aprecia que no les gusta mucho escribir aportando argumentos, quizá porque la argumentación les sea difícil y algunos muestran interés en hablar sobre diversos temas. Vemos cómo el alumnado se decanta más por expresar sus gustos y sus opiniones y comunicarse de forma oral que por la expresión escrita.

En cuanto al ítem final, “*Es relevante de cara al futuro saber comunicarnos con los demás, saber pedir las cosas, expresar algo que no nos gusta, dar nuestra opinión razonada sobre un tema, saber cuándo tengo razón y cuando no*”, el 100% ha contestado que sí. Como se puede ver, son acciones cotidianas donde el alumnado se ve envuelto en ellas en múltiples ocasiones. Con estas respuestas quizá necesiten ayuda porque igual se sienten poco preparados de cara al futuro.

#### b. Preguntas sobre la igualdad

En este cuestionario se les plantea dos bloques de preguntas abiertas: un primer bloque: *¿Crees que los hombres y las mujeres tienen capacidades innatas para desarrollar ciertas tareas o trabajos?* y un segundo bloque: *¿Crees que la mujer hoy en día está infravalorada?*. Aquí, para analizar los resultados, hemos tenido en cuenta el factor sexo. En la clase hay 14 chicas y 10 chicos. Un 58% lo forman las chicas y un 42% lo forman los chicos.

En la pregunta , *¿Crees que los hombres y las mujeres tienen capacidades innatas para desarrollar ciertas tareas o trabajos?* el 78 % de las chicas piensan que no, mientras que el 14% de las restantes piensan que sí y un 8% no han contestado. Las respuestas fueron:

“Las chicas tenemos más facilidad de criar a los bebés porque se nos da mejor que a los chicos”

“A nosotras se nos da mejor limpiar la casa porque somos más detallistas ellos pasan más y a ellos se les da mejor los coches, porque están todos los días hablando de eso”

A esta pregunta los chicos también contestaron, un 20 % no contestaron, un 60% dicen que sí y un 20% que no, algunas respuestas fueron:

“Creo que todos tenemos las mismas capacidades pero no las mismas características físicas para hacer alguna cosa POR LO TANTO SÍ”

“Sí, por ejemplo, el instinto maternal suele ser más fuerte que el instinto paternal, las madres por naturaleza son más protectoras con sus hijos que un padre”

“Si, las mujeres son mejores cuidando niños, aunque no los tienen que criar ellas solas, si no el hombre y la mujer, pero por generalizar y por puntos biológicos la mujer es mejor cuidando niños, y el hombre, pues destaca más en fuerza, pero eso es así por constitución biológica, igual que la mujer destaca por flexibilidad.”

“Si las mujeres son más delicadas y sensibles”

Con estos resultados se puede apreciar la desigualdad que existe en el aula, por lo tanto es muy importante que el alumnado comprenda el objetivo de nuestra unidad didáctica.

En primer lugar un 14% de las chicas opinan que las mujeres y los hombres tienen capacidades innatas para hacer determinado tipo de tareas ya hemos visto en las respuestas anteriormente que ponen como ejemplo que las mujeres tienen más capacidad para criar o cuidar de un bebé o que las mujeres son más flexibles que los hombres.

Por otro lado el 78% de las chicas, piensan que no tienen capacidades innatas para desarrollar una tarea en concreto sino que todo depende de la práctica, del desarrollo o de lo que se aprende a lo largo de la vida. Finalmente cabe destacar que un 8% no ha contestado.

Como podemos ver aunque la mayoría de las chicas han opinado que los hombres y las mujeres no tienen capacidades innatas para realizar determinadas tareas, es verdad que un 14% piensan justo lo contrario, por lo tanto es importante que se comprenda que realizar un determinado tipo de tareas no está ligado al sexo al que uno pertenece sino a la habilidad y al aprendizaje.

Por otro lado nos encontramos que en la postura masculina un 60% ha opinado que los hombres y las mujeres tienen capacidades innatas para desarrollar según qué cosas, mientras que solo el 20% de los chicos han opinado que no. Como podemos ver es importante trabajar el tema de la igualdad de género en este aula porque quizá por falta de información, por falta de conocimientos, por influencia social o por desinterés existen diferencias de opinión. Lo que llama la atención es la desigualdad que nos encontramos ante estos resultados, un 78% de las chicas piensan que las tareas no están ligadas al sexo frente a un 20% de los chicos que tienen la misma opinión. Es más el 60% de los chicos piensan que sí existe una diferencia entre hombres y mujeres cuando se trata de alguna tarea, frente a un 14% de las chicas que opinan lo mismo.

En cuanto a la siguiente pregunta de esta encuesta, *¿Crees que la mujer sigue infravalorada hoy en día?* el porcentaje de la opinión masculina vuelve a destacar porque un 60% ha contestado que la mujer hoy en día no está infravalorada y a esto se ha unido un 14% de las chicas con las siguientes razones:

“Infravalorada pienso que es una palabra muy fuerte, pero conforme ha ido avanzando el mundo respecto a sus ideales, yo pienso que ya no tanto como antes, es verdad que sigue habiendo casos donde la mujer es infravalorada pero ya no son los mismos que antaño.”

“No creo que este infravalorada, dado que a día de hoy somos bastantes iguales y libres, a ojos de la ley. Creo que esta desperdiciada, porque no hay más que ver que los países que mejor reaccionaron al coronavirus están liderados por mujeres, se les tendría que dar u ofrecer puestos más grandes e importantes.”

No obstante un 78% de las chicas piensan que la mujer si está infravalorada frente a un 20% de los chicos que piensan lo mismo, como se puede observar hay una gran diferencia de opinión entre chicos y chicas en cuanto al tema.

Opinión de una chica: Si no hay más que ver las noticias

Opinión de un chico: Sí porque mi madre cobra menos en su puesto y hace lo mismo que su compañero

Opinión de un chico: sí hay que seguir luchando por ello la mujer nunca va a ser menos

#### c. Cuestionario personal:

Por último, el tercer cuestionario trata los siguientes aspectos: el miedo de hablar en público, el respeto hacia los compañeros, la influencia social, la capacidad argumentativa etc.

En cuanto al primer ítem, *“Hablo más que escucho”*, se puede observar que las chicas hablan más y escuchan menos que los chicos ya que los resultados han sido, el 72% de las chicas han afirmado que hablan más que escuchan mientras que el 50% de los chicos han contestado que no. Sin embargo el 30% de los chicos han afirmado que lo hacen y el 20% de las chicas han indicado que a veces. Aquí lo que llama la atención es que el 72% de las chicas han afirmado que suelen hablar más que escuchar mientras que un 50% de los chicos han contestado que no realizan esa acción. Esto indica que las chicas de esta clase hablan más y escuchan menos que los chicos. Se dice que las mujeres utilizan 20.000 palabras al día frente a las 7000 que utilizan los hombres. Sin embargo estudios de Leaper han

indicado que en la etapa adulta pasa justamente lo contrario. (Deborah James, Janice Dracich, 1993). No obstante Pennebaker (2007) determinó en uno de sus estudios que las mujeres hablan más que los hombres. A pesar de todos los estudios que se hagan siempre pensaremos en que las mujeres hablan más que los hombres, es una tendencia maniática esto de diferenciar los sexos. Hombres y mujeres son muy parecidos tal vez debemos mirar hacia otros factores: la situación comunicativa, el receptor, el emisor, el carácter psicológico, las destrezas y las habilidades de cada persona etc.

En cuanto al segundo ítem, “*Suelo escuchar la opinión de los demás para después aportar la mía*”, los resultados indican que los chicos suelen escuchar más que las mujeres, por lo tanto podemos ver que a las chicas les cuesta escuchar la opinión de los demás. Un 43% de las chicas afirman que suelen escuchar la opinión de los demás mientras que el 90% de los chicos afirman que suelen escuchar la opinión de los demás. Un 10% de los chicos lo hacen a veces y un 57% de las chicas lo hacen a veces. Lo que llama la atención es el contraste entre chicos y chicas que han afirmado que hacen dicha acción. Según

En cuanto al tercer ítem, “*Me cuesta expresarme en público*” podemos observar que la mayoría de los chicos, un 60% han contestado que sí y un 40 % a veces. Esto indica que más de la mitad de los chicos presentan esta dificultad. Por otro lado el 28% de las chicas han dicho que sí, un 36% han dicho que a veces y un 36% han dicho que no, esto revela que más de la mitad de las chicas afirman que les cuesta expresarse en público.

Por lo tanto la mayoría de los chicos han afirmado que tienen dificultades para expresarse en público, mucho más que las mujeres, quizá el factor de la seguridad y la inseguridad influya, lo que no cabe duda es que esto nos indica que debemos trabajar la expresión oral y practicar la opinión y la expresión pública. Además los chicos presentan más inseguridad que las chicas a la hora de expresar sus ideas en público ya que, un 40% de los chicos lo han afirmado frente al 36% de las chicas que también lo han afirmado.

En cuanto al siguiente ítem, “*Cuando defendiendo un tema, apporto buenos argumentos*”. Las chicas en este caso muestran más seguridad que los chicos ya que un 57% de las chicas han dicho que sí y un 43% de las chicas han mostrado inseguridad, por otro lado, un 10% de los chicos han dicho que muchas veces aportan buenos argumentos, no obstante un 90% han indicado que algunas veces lo hacen. Se podría decir, según los resultados, que las chicas tienen más seguridad de que defienden con buenos argumentos un tema que los chicos.

El último ítem, “ *Me da cosa expresar lo que pienso porque puede ser que la otra persona no esté de acuerdo*”, un 86% de las chicas han respondido que sí, mientras que un 14% han respondido que no les importa.

En la postura masculina un 40% han respondido que sí, mientras que un 60% ha respondido que poco. Sin duda a las chicas les cuesta mucho más que a los chicos, dar su opinión por experimentar cierta inseguridad o rechazo ante la respuesta de su compañero o compañera.

Como hemos podido observar, los cuestionarios o las encuestas han ido de la opinión más general, con el fin de conocer la perspectiva oral, argumentativa, expresiva etc. a lo más específico e individual, con los dos últimos cuestionarios. Es importante tener presente las dificultades del grupo, sus gustos, sus intereses y sus debilidades para saber cómo enriquecer su conocimiento y su aprendizaje. Como hemos podido ver, en el cuestionario general, todo el alumnado tiene interés por trabajar temas útiles y humanos (miedo a hablar en público, valores, ansiedad, estrés etc) que les sirva de cara al futuro, vemos que tanto alumnado como profesores coinciden que se trabaja poco la expresión oral y esto lo refleja a su vez el tercer cuestionario cuando el alumnado contesta que tiene miedo de hablar en público o de expresar su opinión. No obstante, se muestran con interés y motivación ante actividades donde ellos y ellas puedan expresar su opinión. En el cuestionario que trata el tema de la igualdad, demuestra que es imprescindible trabajar los valores transversales, como la igualdad de género, unido al currículo, ya que un 50% de la clase tiene una visión distorsionada de los conceptos y el estado actual. Es aquí donde la educación debe dar solución y trabajar de forma mutua, alumnado y profesorado para lograr nuestros objetivos.

### **3.3. Resultados de la secuencia didáctica**

#### **3.3.1. Las sesiones didácticas**

##### **→ Primera sesión**

La primera sesión consta de una evaluación inicial para valorar la igualdad de género, así pues, el alumnado deberá deducir si los poemas están escritos por un hombre o por una mujer. Aunque no se ha evaluado, nos hemos hecho una idea general del nivel de conocimiento acerca del tema de la igualdad, de cómo el alumnado tiene interiorizado los

prejuicios, de cómo interpreta el sentido de las palabras y de las expresiones de los fragmentos y de cómo analiza y expresa su idea. Es una actividad que nos sirve para hacer una primera evaluación inicial, es decir, para establecer un punto de partida en cuanto al tema. No obstante, la mayoría del alumnado un 38% pensaron de forma inicial, que los poemas estaban escritos por hombres por varios motivos:

“Creo que lo ha escrito un hombre, porque le dice a una mujer que no se queje de su suerte y de su soledad. Pienso que es así porque normalmente las mujeres se quejan.”

“Creo que el primer poema lo ha escrito un hombre porque está dando un consejo a una mujer, parece un hombre que sabe mucho de la vida, la queja suele ser de una mujer no de un hombre y parece que anima a la mujer a que debe ganar.”

“Creo que lo ha escrito un hombre porque hace referencia a unos ojos verdes de su novia o persona que le gusta y porque creo que en la poesía el hombre cuando describe a la mujer lo hace con muchos adjetivos que le dan belleza, solemos piroppear más que las mujeres.”

“Creo que lo ha escrito un hombre porque pone perdido en mí mismo y porque expresa fracaso, normalmente los hombres tienen miedo al fracaso más que las mujeres”.

Sin embargo el 54% del alumnado respondió de forma no sexista al ejercicio.

*“Creo que lo ha escrito un hombre porque está en tercera persona del singular y hace referencia a él por la terminación en -o- de perdido. “*

*“Pienso que el poema lo ha podido escribir tanto un hombre como una mujer porque ambos pueden escribir, ambos pueden describir tanto a un hombre como a una mujer haciendo referencia a los ojos verdes, tanto la mujer como el hombre tienen los ojos verdes”.*

Evidentemente se trataba de un reto para mí porque aunque ese 37,8% parece que es poco, representa a la figura masculina de la clase, salvo una chica que comparte la misma opinión que sus compañeros.

La siguiente actividad consiste en responder a una serie de preguntas en relación al tema de la igualdad de género para hacernos una idea de cómo piensan nuestros alumnos acerca de la igualdad. El alumnado tuvo que dar su opinión y explicar por qué opina así. Aunque es una actividad que no entra dentro de la evaluación hemos visto que ocurrió lo mismo que en la actividad anterior. En primer lugar ha habido muchos alumnos y alumnas, un 62% que no sabían qué significaba la masculinidad tóxica. No obstante, sí que eran conscientes de su existencia porque o la habían vivido o la habían escuchado en las noticias y en su día a día, o porque lo habían visto en terceras personas. Algunos y algunas, en concreto un 16%, no sabían definir el término de feminismo, 3 chicos y 1 chica y lo relacionaban con el poder que las mujeres querían conseguir. Es importante destacar que algunos/as, en concreto un 33% en concreto, 25% de los chicos y 8% de las chicas, piensan que las

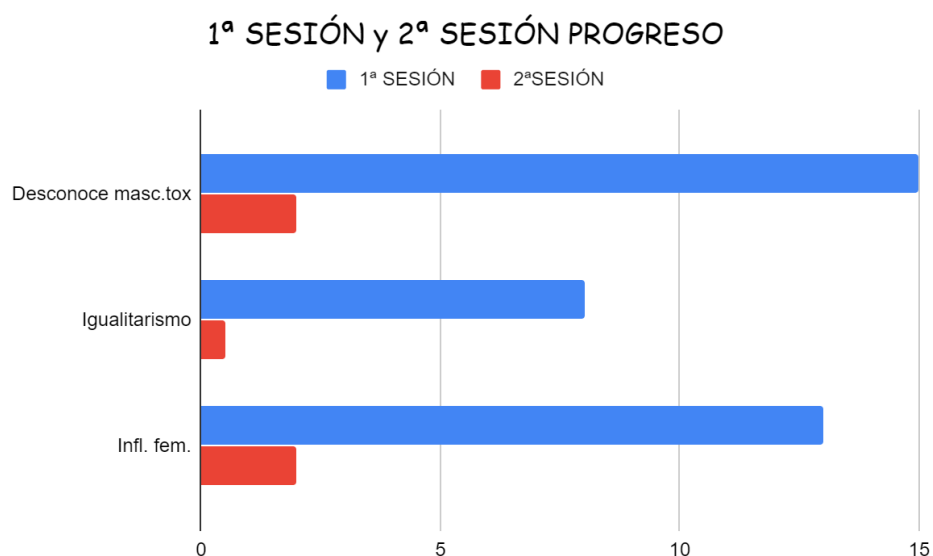


mujeres y los hombres tienen capacidades innatas para realizar determinadas tareas, por ejemplo las mujeres saben cuidar de los bebés porque son más delicadas y los hombres al ser más bruscos hacen las cosas más duras. Un 17%, en concreto chicos, opinan que el término feminismo no representan a los hombres solo a las mujeres y por eso, debería cambiarse el término pero, sin embargo, ese 17% no sabe definir bien el término feminismo. Un 54%, el 46% representa a los chicos y un 8% representa a las chicas, opina que la mujer no está infravalorada que ya ha conseguido todo lo que se propone y que ahora lucha por tonterías. Como podemos ver hubo una gran variedad de opiniones.

#### → Segunda sesión:

Tras la evaluación inicial, el alumnado comienza la segunda sesión con la visualización de cuatro vídeos, que tratan temas muy parecidos de la primera sesión: los estereotipos femeninos, masculinos, la masculinidad tóxica y el falso feminismo. En esta actividad hemos notado un gran avance, por un lado el 62% de alumnado que no conocía el concepto de masculinidad tóxica ha quedado reducido a un 8% que sigue sin haber entendido el concepto, lo relacionan en numerosas ocasiones con “bullying”. El 16% que relacionaba el término feminismo solo con las mujeres, tras la información recibida ha disminuido al 0%. Un 54% del alumnado opina que la mujer no estaba infravalorada que ya ha conseguido todo lo que se propone y que ahora lucha por tonterías. Ese 54% se ha visto disminuido a un 8% .

#### → Progreso de la primera a la segunda sesión



→ Tercera sesión:

En la tercera sesión se les explicó el tema de la argumentación que el alumnado ya había tratado en el tema 8 del libro. Esta sesión sirvió de repaso y de hacer ver al alumno/a que es importante argumentar y razonar una opinión y que lo que no se debería hacer es opinar sin un sentido. El alumnado valoró en esta sesión la importancia de aprender a luchar por tus ideas y aprender a defenderlas, aportando juicios y argumentos concretos y válidos. El tema de las falacias, que desconocían, ha resultado muy sorprendente para ellos/as y ha sido un contenido muy bien valorado. El alumnado tuvo que elegir entre la creación de un texto argumentativo a partir de un vídeo de películas infantiles sexistas con el uso de conectores o la lectura y análisis de un texto argumentativo del periódico “por qué es bueno ser un zorro y malo ser una zorra”, que la profesora les ha colgado en la *webquest*. Parece que la opción más curiosa ha sido el vídeo sexista infantil. Un ejemplo:

“En primer lugar a mí me ha sorprendido la escena de Petter Pan, nunca me había puesto a pensar en esos detalles. Esta película la he visto con mi hermano unas 6 veces y ninguna vez lo había visto de este modo. No creo que mi hermano ni ningún otro niño o niña deban ver más la película ya que tiene mensajes implícitos que nos has explicado en la anterior sesión. Además ellos son menores y su cerebro no está preparado para procesar dichos contenidos. O sea que, esos mensajes entran dentro de su mente de forma implícita y no son conscientes de lo que interiorizan. En definitiva pienso que ningún otro niño debería de verla y que los padres deberían ser más precavidos a la hora de que películas deen ver sus hijos/as.”

En esta sesión cabría mencionar que el nivel de argumentación del alumnado es muy bajo. Si se ha apreciado una mejora leve, pero no como esperaba. Argumentar es un proceso muy complicado que requiere de años de práctica. Se ha podido apreciar que no saben elaborar muy bien sus argumentos pero con el *power point* ha habido una leve mejora en la construcción de argumentos. No diferenciaban bien el tema de la tesis y no sabían qué eran las falacias. Han aprendido mucho, pero creo que les queda mucho por mejorar. Creo que como docentes nos espera un largo camino. Las actividades sirvieron de aprendizaje de nuevos conceptos como “las falacias y los tipos de falacias”. En general, el resto de teoría la dominaban teóricamente pero la práctica ha suscitado mucho estrés. Tuve que buscar vídeos y elaborar algún material más para que aprendieran a hacerlo. Creo que la teoría la saben de memoria porque cada año según ellos “es un poco más pero nos suena, porque es repetitivo”, pero la práctica “no nos lo enseña nadie” “nos tenemos que buscar la vida”

afirman algunos/as. “Con el libro llegamos hasta la teoría”. Por lo tanto esto indica que debe haber un cambio.

→ Cuarta sesión:

En cuanto a la cuarta sesión, la actividad de los audios sexistas, el alumnado debió enfrentarse a unos audios sexistas. Un 20% del alumnado, reaccionó a estos mensajes así: *absurdo, sin sentido, esto no ocurre hoy en día, me parece estúpido, creo que es demasiado antiguo y que hoy no ocurre eso*. Aunque de primeras les pareció “absurdo” o que tenía poco sentido el comentario sexista es verdad que razonaron en el audio gracias a las preguntas *¿cómo podríamos cambiarle el significado? ¿te afectaría si te lo dijeran a ti?* Es decir, cuando se tuvieron que poner en el lugar del otro, hubo un giro en sus audios. En el audio tú con los niños que luego te llaman marica un alumno contesta: *No tiene ningún sentido porque cada uno elige con quien estar y con quien no. Muchos padres dicen estos comentarios pero no los dice en serio, lo hacen para proteger a sus hijos por si algun día lo llaman marica, o afeminado, pero no justifica para nada ese tipo de comentarios. A mi no me afectaría pero considero que si se lo dijeran a otra persona sí*. Da la sensación de que son conscientes de que existan esos comentarios pero, no obstante, ante dichos mensajes, parece que están acostumbrados y que lo han interiorizado como algo normal, como una tontería que deben evitar y que hasta los padres lo dicen con la excusa de proteger a sus hijos de posibles “acosadores sexistas”.

Por lo tanto resulta habitual que los jóvenes se digan y reciban piropos, como por ejemplo: *qué bueno estás, vaya cuerpazo, rubia, yo te comería etc.* incluso cuando no quieren escucharlos o les resulta ofensivo. No obstante a la pregunta *¿qué otro sentido le darías?* el 41% no sabría cómo solucionar dicho problema. Algunos/as responden así:

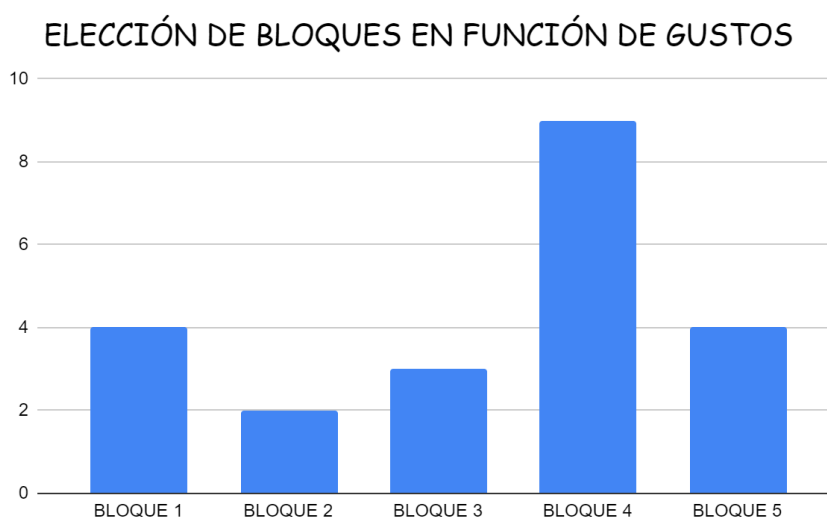
“no se podría dar otro sentido, no tiene sentido el lenguaje no se puede cambiar, no le veo el sentido, no sé cómo hacerlo”

El porcentaje restante no presentaron ninguna dificultad. Es evidente que es necesario trabajar la comunicación oral y la expresión oral para evitar que el alumnado interiorice algo que no debe ser aceptado como algo normal, también para que el alumnado no evite dichos comentarios, para que analice y piense antes de hablar con el fin de evitar daños en el otro.

→ Quinta sesión:

En la actividad de esta sesión el alumnado ha demostrado su implicación y sus gustos hacia unos temas u otros. En esta actividad había cinco opciones, las elecciones han sido variadas y múltiples. A continuación podemos apreciar el porcentaje de alumnado que ha elegido un tema u otro en función de sus gustos. Es importante dejar elegir al alumnado para conseguir que se involucre y disfrute con la actividad.

- Un 16% ha elegido el bloque 1.
- Un 8% ha elegido este bloque II
- Un 12% han elegido esta opción III
- Un 37% ha elegido el bloque IV
- Un 16% ha elegido el bloque V
- EL OTRO 8% NO LO HA PODIDO HACER.



El alumnado ha alcanzado los objetivos previstos para esta actividad, ya que ha expresado con corrección y coherencia el tema, ha diferenciado entre las ideas principales y las ideas secundarias, ha reconocido la estructura argumentativa y ha señalado la intención comunicativa del texto. También ha elaborado su propia interpretación sobre la opción que ha elegido y ha producido con corrección y claridad los argumentos de sus ideas.

El bloque IV ha sido el más elegido, por un 37% del alumnado, porque le ha llamado la atención el tema de la orientación sexual de los personajes históricos y le ha resultado sorprendente. Algunos han elegido el bloque III porque desconocían ciertos términos como “*pansexual, asexual, cissexual etc.*”

Por otro lado en el bloque I el alumnado ha mostrado conciencia de que la sociedad impone estereotipos y prejuicios y que las personas se dejan guiar por las modas. Incluso son conscientes de que aún existen muchos prejuicios y estereotipos actualmente, ya que tendemos a juzgar antes de conocer a una persona. Algunos piensan que:

“Hay estereotipos porque nos importa la opinión de los demás, de hecho lo relaciona con los trastornos psicológicos, anorexia, bulimia”.

Como podemos apreciar por sus comentarios ellos mismos afirman que la sociedad impone estereotipos y que es la culpable de muchos trastornos alimenticios conocidos hoy en día, siendo la bulimia y la anorexia las más destacadas.

En cuanto al bloque II el alumnado ha demostrado que ha conseguido diferenciar entre sexo y género, incluso los que desconocían dicha distinción, lo han alcanzado.

Finalmente el contenido redactado por el alumnado que ha elegido el bloque V ha puesto de manifiesto que se han conseguido los objetivos que pretendíamos. El alumnado ha creado e inventado finales asombrosos relacionados con el tema de la igualdad de género para el fragmento del libro “*Las mujeres son de Venus y los hombres de Marte*”

#### → Sexta sesión

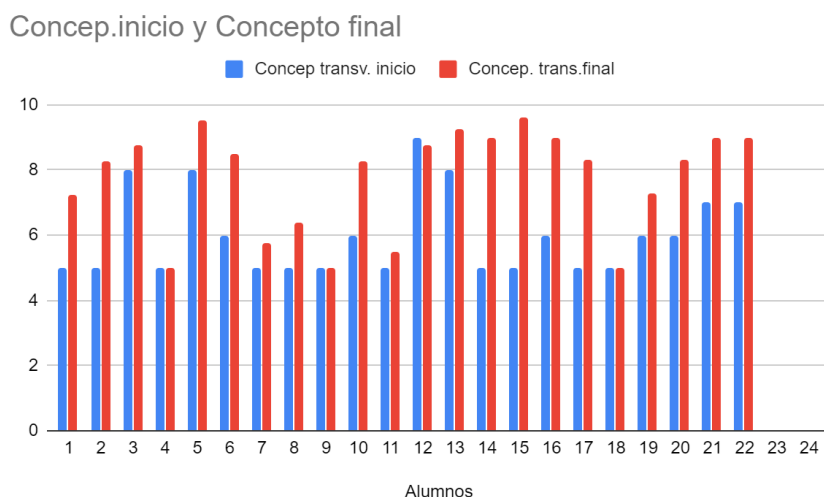
En la sexta sesión el alumnado tuvo que prepararse para el debate, a esta sesión la hemos llamado “predebate” porque ha sido una preparación previa al debate *online* que hemos tenido. La tarea trata de visualizar cuatro vídeos relacionados con: los estereotipos femeninos y masculinos, la masculinidad tóxica y el falso feminismo y después contestar a unas preguntas de forma escrita.

Para finalizar en la cuarta sesión realizamos el debate *online* por grupos de cinco a través de *google meet* y sinceramente ahí aprovechamos para aclarar muchas dudas. Cada alumno y alumna desempeñó un rol, respetaron los turnos de palabras y las opiniones de sus compañeros. Los alumnos que pensaban que la mujer no estaba infravalorada cambiaron de opinión y entendieron gracias a quienes sí consideraban que seguía infravalorada en el siglo XXI, por ejemplo, en los cargos de la política, en el ámbito laboral, en los deportes, etc. Se vio que el alumnado se había implicado en el debate porque intentaba persuadir a aquel que no veía “la realidad” construyendo buenos argumentos.

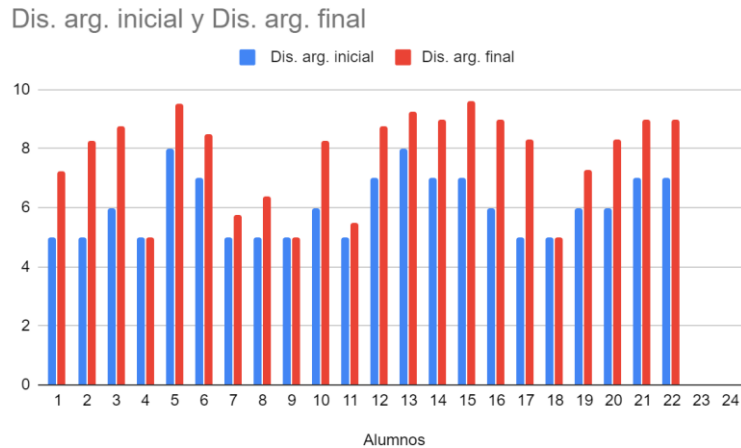
### 3.4. Resultados de la evaluación del aprendizaje del alumnado:

Si tenemos en cuenta las respuestas de las actividades que componían la evaluación inicial, y las comparamos con las actividades que componen la evaluación final, ha habido un notable cambio. Salvo alguna excepción, el alumnado ha evolucionado de forma considerable a lo largo de todas las sesiones. Ha sido un progreso continuo que ha ido evolucionando de menos a más. Este progreso se puede ver en la nota media del alumnado que ha sido un 7,75. La actividad con la nota media más alta ha sido “los audios con lenguaje sexista”, con un 8,09, a esta calificación le sigue la nota media de la actividad “el mural de la redacción” con un 7,9, a continuación en los vídeos la nota media fue de un 7,25 y en el debate *online* la nota media fue de un 7,45. Los resultados se pueden apreciar en el ANEXO IX. La mayoría del alumnado contaba con dificultades en la base argumentativa y en cuanto al elementos transversal había confusión de algunos conceptos. También debemos tener en cuenta que la mayoría del alumnado no dominaba el tema transversal, por lo tanto la capacidad argumentativa se iba a ver perjudicada. El avance de la capacidad argumentativa y del dominio de conceptos se puede observar en los siguientes gráficos:

A continuación se presenta el gráfico que muestra el avance de la confusión de conceptos relacionados con el tema transversal al inicio con la aclaración de los conceptos relacionados con el tema transversal al final.



A continuación se nos muestra el gráfico que explica el avance del alumnado en cuanto al discurso argumentativo del inicio al final:



Como podemos apreciar en el gráfico ha habido cinco alumnos con dificultades y no han mejorado sus resultados puesto que su rendimiento inicial y su rendimiento final se ha mantenido en el mismo nivel, sin embargo han puesto empeño en todas las actividades. De los cinco alumnos que no han mejorado, sino que se han mantenido, tres alumnos presentaban dificultades en el idioma y han tenido un desarrollo diferente. El primero partió con un léxico pobre, apenas respondía a las actividades y le costaba mucho expresar sus ideas, como vi que se involucraba en la actividad, le ofrecí la opción de dar su opinión en chino y que intentará con alguna app traducirla y se grabara en audio de voz. A partir de ahí en el debate fue soltando más palabras y obtuvo un 2,5/4. El segundo tenía un mejor dominio del español y aunque en las primeras sesiones tenía faltas de ortografía y de concordancia, en las actividades orales supo defender muy bien sus ideas y obtuvo una puntuación de 3,5/4 y la tercera alumna con dificultades en el idioma mejoró su capacidad léxica pero seguía teniendo dificultades para argumentar. Mi objetivo principal para estos tres alumnos con dificultades no se centraba en mejorar la base argumentativa, sino en mejorar el léxico y el propio idioma. Si mejoraban en la base argumentativa, como pasó con un alumno en concreto, el resultado sería más satisfactorio pero no era una meta final mía. Los otros dos restantes tenían una base argumentativa muy pobre por lo tanto no hubo una mejoría total pero sí leve en cuanto a contenido teórico y aclaración de conceptos. Por último, cabe destacar que dos alumnos no han hecho la tarea. Tanto los familiares de estos alumnos como ellos mismos se han negado en participar en las actividades y nosotras lo hemos respetado.

En cuanto a los aspectos que el alumnado ha presentado mejoría han sido:

En primer lugar han aprendido a manejar y buscar distintos tipos de fuentes de información para realizar las actividades y como no era una clase normal de lengua, pensaba que no se lo iban a tomar en serio, pero ocurrió todo lo contrario. Mostraron más interés y entusiasmo porque las actividades fueron variadas y adaptadas a los gustos de cada uno. En segundo lugar mejoraron su léxico descubriendo nuevos conceptos en las diversas actividades: pansexual, asexual, masculinidad tóxica etc. Por otro lado se aclararon con algunos conceptos que les resultaban confusos y contrastaron distintos tipos de información para construir el concepto de nuevo. En tercer lugar aprendieron a expresar sus ideas y perdieron el miedo de exponer sus opiniones en público. Aprendieron por un lado: a diferenciar entre lo que es lenguaje sexista y lo que no es un lenguaje sexista, a distinguir y señalar prejuicios y estereotipos que están incrustado en su cotidianidad, a comunicar nuevas ideas y tolerar los pensamientos de sus compañeros.

Otro aspecto que el alumnado ha mejorado ha sido la comunicación oral, según la profesora, este grupo es poco participativo, de hecho hemos creado un taller-circuito para que el alumnado realice todas las actividades porque en un principio o no hacían nada o solo participaban en una. Con estas actividades, se ha conseguido que el alumnado pierda el miedo de hablar en público y pueda expresar sus ideas sin que se vea cohibido por los demás y también hemos conseguido que se respeten y que dialoguen para llegar un acuerdo mutuo.

En cuanto a la argumentación el alumnado ha mejorado en el uso de marcadores discursivos ya que en clase no practicaban dichos aspectos, en cuanto a la capacidad contraargumentativa del debate, salvo dos alumnos que no participaron en la actividad, el resto mejoró considerablemente, unos casos más, otros menos y otros conservaron el nivel, algunos obtuvieron la máxima puntuación un 4/4 porque defendieron sus ideas con buenos argumentos, el léxico que manejaban lo conocían y lo usaban de forma correcta, sus discursos estaban bien estructurados, bien organizados y bien defendidos, mientras que hubo otros que obtuvieron un 3/4, esto fue así porque aunque demostraron buen nivel argumentativo, mezclaban algunos conceptos, se apresuraban en dar su opinión etc. Pocos, pero considerables, fueron los que obtuvieron un 2/4 en el debate, estos casos consiguieron esa puntuación baja porque su nivel léxico era pobre y coloquial continuamente y la mayoría de argumentos que aportan no eran válidos, eran más falacias. No obstante el discurso argumentativo ha sido muy costoso ya que el nivel de la clase ha sido muy bajo en cuanto a este contenido teórico. Es verdad que los resultados que obtuvieron en las actividades que trataron sobre la argumentación son buenos, pero en el debate la



argumentación sigue siendo pobre y básica para algunos casos. Hemos mejorado el nivel argumentativo pero de forma leve en algunos alumnos y no cumpliría con el nivel de 4º de la ESO porque aún hay casos que dan vueltas sobre el mismo término, utilizan falacias en vez de construir argumentos, se repiten de forma excesiva cuando ya no saben que decir y ha habido casos que les costaba estructurar el discurso.

Se considera que la inmersión del elemento transversal en el contenido curricular de la argumentación ha impulsado la motivación del alumnado y lo ha llevado a mejorar sus capacidades argumentativas. La profesora de lengua ha notado un cambio positivo en el nivel argumentativo del alumnado dado que el tema de la argumentación ya lo habían tratado en clase junto al libro de texto. No solo han podido repasar el contenido una vez más sino que han podido ampliar nuevos términos teóricos que desconocían, como es el caso de las falacias.

Sinceramente aunque el nivel del grupo en cuanto a la argumentación fue bajo, esa leve mejoría deberíamos tenerla presente y seguir moldeándola y perfeccionándola hasta conseguir un buen nivel. Las actividades que se hicieron anteriormente al debate ayudaron a preparar al alumnado en cuanto a los temas que se iban a debatir, sirvieron también para recordar conceptos, como los tipos de argumentos y como se ponen en práctica, para aprender nuevos contenidos, las falacias, el lenguaje sexista y los estereotipos y prejuicios, para aclarar términos que estaban confusos, el feminismo, la masculinidad tóxica etc. Fueron actividades post preparatorias donde el alumnado obtuvo una buena puntuación, pero aunque lograron alcanzar los objetivos y sacaron una buena calificación, es evidente que debatir sobre un tema en concreto, en este caso la igualdad de género, es necesario tener una buena base argumentativa. Por lo tanto nos queda mucho trabajo de cara al futuro de nuestro jóvenes.

Para finalizar, el estudiantado, cada uno con sus dificultades, ha mejorado su capacidad argumentativa junto a un concepto transversal la igualdad de género en seis sesiones, por lo tanto los resultados han sido satisfactorios.

#### ***3.4.1. Evaluación de la enseñanza y la evaluación docente***

Dicho proceso se lleva a cabo de dos maneras, cada actividad que el alumnado ha realizado y es evaluable, después de terminarla tuvo que calificarla con estrellitas amarillas que *padlet* nos permitía marcar. La primera actividad evaluada ha sido la de los vídeos que tratan los estereotipos masculinos y femeninos, la masculinidad tóxica y el falso feminismo,

fue calificado con 4 de cinco estrellas. La segunda actividad, que trataba sobre la argumentación y sobre el sexismo en los vídeos infantiles ha sido calificada con un 5 de 5 estrellas. La tercera actividad que trataba el lenguaje sexista en audios, fue calificada con un 4 de 5 estrellas y la última actividad que trata sobre un mural digital el alumnado calificó con 5 estrellas de 5. Me pareció importante conocer la opinión del alumnado mientras hacían la actividad, me interesaban sus gustos y sus intereses en relación a las actividades. Por otro lado, me pareció importante que valoraran mi trabajo, por lo que les dejé que hicieran una pequeña reflexión sobre la unidad didáctica en su conjunto.

Dos opiniones conjuntas y comunes han sido, en primer lugar, la *webquest* ha sido algo diferente a lo normal, entretenida, divertida que no están acostumbrados a realizar en clase: “me ha parecido una actividad muy interesante a la que no estamos acostumbrados y distinta ha ayudado a mostrar cómo puede ser la gente”. Otro alumno dice: “La verdad que me ha parecido muy entretenida porque es algo diferente y no lo que hacemos siempre lo de buscar algo, hacer un trabajo y mandarlo, sino que ha sido más dinámico y eso llama mucho más la atención y es más divertido”. En segundo lugar, les ha encantado poder dar su opinión y poder elegir entre más opciones:

Opinión del alumnado “Lo que más me ha gustado ha sido que todos nosotros hemos podido expresar nuestras opiniones y reflexiones libremente, y que en la última actividad hemos podido dejar volar nuestra imaginación, ya sea con imágenes, vídeos, etc. En definitiva, ha sido una gran idea y muy completa en todos los sentidos”.

Para otros ha servido para reflexionar y cambiar ideas:

Opinión del alumnado “En esta actividad que has propuesto, me ha parecido muy interesante, no sólo porque trata de un tema muy discutido en la actualidad, sino que nos hace reflexionar si lo que decimos o lo que hacemos es bueno o malo, si puede afectar de forma negativa a alguien. Yo antes de hacer esta actividad no sabía, que podía provocar en la gente una palabra dicho sin pensar 2 veces antes, y quizás también te hace dar cuenta de que lo que tú hacías antes, era lo correcto, pero ahora, que tienes una nueva perspectiva de lo que ocurre, ya no estás tan seguro”

Otros han valorado la libertad de elegir en cada actividad la variedad de opciones: audios, vídeos, imágenes y la libertad de expresar sus ideas:

Opinión del alumnado “Me ha gustado mucho que sea de una manera diferente a lo normal, habiendo audios, videos..., y con libertad para escoger y expresarnos”.

Opinión del alumnado “Ha sido una actividad muy completa, con audios, opinión pública y preguntas que me han hecho reflexionar sobre un tema actual y sumamente importante. Me ha gustado mucho la dinámica de una *webquest*, bastante especial. En conclusión, me ha encantado la actividad”

Otros han opinado que les resulta interesante trabajar este tema transversal junto a los contenidos de lengua y la literatura

Opinión del alumnado “La verdad es que pienso que me ha parecido muy interesante y muy útil que se trabajase el feminismo, machismo, LGBT, etc, en una asignatura como lengua y literatura. Ya que normalmente lo solemos dar en valores y los profes no suelen tener mucha idea. Y qué esta vez todo el mundo se informará y diera su opinión constantemente me ha parecido súper bonito y una buena y diferente manera de aprender. En definitiva ha estado muy bien, me ha gustado mucho”

Opinión del alumnado “Pienso que esta actividad nos ha servido tanto para trabajar la materia de lengua (expresión oral) como para reflexionar y tener una opinión sobre temas actuales. Me ha gustado mucho y me he entretenido. Pienso que son temas importantes y que se debería hablar sobre ello porque había cosas que yo no sabía. Gracias”

Otros, por otro lado lo ven como algo diferente

Opinión del alumnado “Me ha encantado muchísimo, me parece una gran vía de comunicación sobre el sexismo para las personas que tienen dudas o que no saben mucho del tema. Además es un cambio de la rutina de siempre hacer charlas y de más, esto es más entretenido”

## **CONCLUSIONES**

En el siguiente apartado nos centraremos en elaborar las conclusiones de nuestro trabajo a lo largo de la unidad didáctica. Para ello tendremos en cuenta la comparación entre los objetivos y las hipótesis expuestas al principio del trabajo y los resultados obtenidos al final. Los objetivos principales de nuestra investigación eran por un lado concienciar al alumnado sobre la importancia de usar un lenguaje apropiado y reflexionar sobre los efectos que tiene en los demás, si se hace un uso incorrecto del lenguaje y, por otro lado, concienciar al profesorado sobre la importancia y la necesidad de trabajar con un elemento transversal, en este caso, la igualdad de género, desde la asignatura de lengua y literatura. Previendo lo que podría pasar en el aula se elaboraron unas primeras hipótesis de lo que podría suceder.

En cuanto al primer objetivo, nombrado anteriormente, yo preví que el alumnado no sería consciente de que el lenguaje puede ocasionar más daño de lo que parece y en seis sesiones es difícil cambiar su perspectiva, pero no sería imposible hacerles dudar. Comprobar esta hipótesis desde el otro lado de la pantalla me fue bastante difícil porque el contacto cara a cara resulta imprescindible. No obstante, se llevó a cabo a través de audios de voz y grabaciones. Se pudo apreciar al principio de la primera sesión que no eran

conscientes del uso que hacían de las palabras, incluso usaban un lenguaje sexista acompañado de estereotipos de forma inconsciente. Conforme fueron avanzando en las sesiones, muchos y muchas se dieron cuenta de ello y me lo hicieron ver en sus pequeñas reflexiones finales o en sus contestaciones a las actividades que íbamos haciendo. En una de las actividades había una pregunta titulada *¿Y si me lo dijeran a mí?* como se puede ver, la finalidad es que aprendan a empatizar con los otros, “ponerse en el lugar de los demás”, lo que a veces es costoso. Muchos y muchas tomaron conciencia del valor que tienen las palabras y de que si nosotros mismos no cuidamos lo que decimos podemos herir a los demás a veces sin quererlo.

Aunque al principio de la actividad “audios sexistas” empezaron con la misma frase todos y todas “a mí esto me parece una tontería, esto me parece absurdo, a mí esto me parece que no tiene sentido, cuando tenían que ponerse en el lugar de “la víctima” ya no les parecía tan “absurdo o tontería o sin sentido”, les costaba encontrar una solución o plantear una reacción. Al final de la actividad ellos/as mismos/as dijeron que “usar el lenguaje es muy complicado, a saber lo que ocurría en nuestro cerebro y a qué velocidad”. Por otro lado, concienciar en seis sesiones de algo que, a mi parecer, llevan incrustado desde hace años, es bastante complicado pero suscitar la duda, creo que se ha conseguido y es evidente ya que muchos de ellos y ellas expusieron a través del mural que lo que se les intenta mostrar “chocaba” con su forma de pensar y que “evidentemente estaban equivocados”. Es más, muchos alumnos y alumnas no conocían bien los conceptos, “habían oído hablar de eso, pero ir ellos mismos y buscar la definición o ver vídeos en *youtube* sobre dicho tema, pues no lo habían pensado”. Incluso algunos y algunas mencionaron que “tienen acceso a *youtube* y están todos los días viendo *basura*, en vez de hacer algo más productivo”. Y con estos comentarios se comprueba la siguiente hipótesis, donde el alumnado será consciente de los temas de actualidad que ronda a su alrededor pero no habrá buscado información en profundidad sobre dichos temas. El alumnado no va más allá del tema de actualidad para ampliar sus conocimientos o saberes. Se ha visto que son conscientes de los temas que les rodean pero a menudo se quedan con los titulares y no leen la noticia completa. De hecho, ver “*charlas TED*” ha sido la primera vez de alguno o alguna, incluso un comentario fue “no sabía que en la red existieran esas cosas”. Por lo tanto hemos visto como se ha cumplido el objetivo de acercar al alumnado a los temas de actualidad, en este caso la igualdad de género, motivando su interés por buscar información, explorar nuevos conceptos y comparar sus conocimientos con nuevos saberes.

Las siguientes hipótesis fueron bastante complicadas. En la primera preví que las destrezas comunicativas, en especial, la argumentativa podría mejorarse si se lleva a cabo una buena organización y una planificación, además de garantizar la formación con una metodología activa, participativa e innovadora, centrada en el alumnado. Esta hipótesis se vio bastante afectada por varias razones: trabajar la argumentación desde la distancia es complicado; generar grupos de trabajo heterogéneos fue prácticamente imposible porque el instituto trabajaba vía *moodle* sin videoconferencias; mejorar la argumentación en alumnado que no está acostumbrado a argumentar más que para lo básico y que presentan dificultades ha resultado difícil. No obstante, hemos conseguido hacer algunos cambios, aunque la mejora ha sido muy leve, pero dadas las circunstancias y el tiempo no cabe lugar para la queja.

Por lo tanto, el objetivo de mejorar la competencia comunicativa oral, en concreto la argumentación del alumnado de la E.S.O ha sido leve, minúsculo. Sin embargo, esto demuestra que hay lagunas en nuestro sistema educativo y que debemos plantear otro tipo de plan curricular basado en lo que es realmente el enfoque comunicativo y superar el arraigado método memorístico y repetitivo. Usar el libro para cuando de verdad haga falta y no convertirlo en un bastón: que nuestra creación sea el pilar que forje una innovadora educación para nuestros jóvenes. Rediseñar todos juntos, como un equipo, compartiendo nuestros más y reinventando nuestros menos, por un nuevo sistema de educación.

Esto enlaza con la otra parte del objetivo: concienciar al profesorado de la importancia que tiene trabajar con los elementos transversales en el aula es un objetivo que no se ha logrado porque es una cuestión personal. Hay profesores que están de acuerdo y hay otros que no tanto. La mayoría coinciden en dejar este tema transversal a un lado para evitar conflictos, pero esto es ignorar el problema que tenemos y es evidente que con la cantidad de información que nuestros jóvenes reciben y manejan, es necesario introducir los elementos transversales de actualidad, cercanos a ellos por dos razones: la primera es porque empatizamos con él, y es una manera beneficiosa para acercarnos a él o ella, y sobre todo si hablamos de la adolescencia, y la segunda razón, es que se trata de valores que se están perdiendo o se están confundiendo a causa de “*los influencer*” en concreto de internet y todas las personas no cualificadas que se dedican a aconsejar sin saber.

Que sean transversales no quiere decir que se aparten a un lado, porque de cara al futuro cuenta mucho que sepas de tu campo de trabajo, pero cuenta aún más saber tolerar, saber trabajar en equipo, resolver problemas y conflictos, tener capacidad para tratar con múltiples personalidades etc. El objetivo no se sabe si se ha conseguido con los docentes,

pero el alumnado sí que ha respondido de forma positiva ante estos temas. Ellos mismos ven necesario e innovador tratar los elementos transversales junto al contenido de lengua y literatura. No obstante, la hipótesis si se ha comprobado.

Por otro lado, otro objetivo complicado fue apreciar y mejorar, por un lado las dificultades que el alumnado tiene a la hora de aportar y elaborar argumentos sobre aspectos transversales, en concreto, la igualdad de género, y por último, razonar aportando su opinión sobre aspectos de la igualdad de género. En la hipótesis preví que el alumnado no sería consciente de que tiene dificultades para argumentar y elaborar argumentos, no obstante, mi sorpresa fue que el alumnado no sabe hacerlo. Las actividades sirvieron de aprendizaje de nuevos conceptos como “las falacias y los tipos de falacias”. En general, el resto de teoría la dominaban teóricamente pero la práctica ha suscitado mucho estrés. Por lo tanto, se ha intentado mejorar las dificultades que el alumnado tiene sobre diversos temas, pero la mejora no corresponde al nivel de 4º de la ESO. Como se ha dicho en los resultados, nos espera un largo camino de aprendizaje y enseñanza y de grandes cambios.

Por último, en la última hipótesis se plantea que es posible que el equipo docente valore positivamente la enseñanza de la argumentación y que deben trabajarla en clase porque el alumnado presenta muchos problemas, pero por falta de tiempo no verán factible tratarlo desde un tema transversal. Es una hipótesis que se ha confirmado. Todos los profesores coinciden que sí es necesario pero tratarlo desde un tema transversal quitaría mucho tiempo. Es evidente que a veces merece “perder” el tiempo aunque parezca que “nos lo están quitando”. El conocimiento necesita tiempo para asentarse y cada uno tiene un tiempo: ¿estamos luchando por una educación inclusiva o se trata de currículo oculto abandonado en la sombra?, ajustándonos a un método tan poco adaptativo para este tiempo digital, que parece que el tiempo vuela para todo el mundo y que no nos queda tiempo suficiente para vivir en este planeta, quizá nos lleve a pensar que estamos formando competidores fugaces para el instante de “aprobar un examen” y esto contradice el mañana.

Finalmente, hemos visto que se han conseguido los objetivos y se han constatado todas las hipótesis en mayor o menor medida, con algunas matizaciones, pero este es el panorama que tenemos y lo primero de todo es empezar a entender las necesidades para después poder plantear una solución. Queda mucho trabajo por hacer de cara a la investigación futura y que si todos y todas contribuimos de forma humilde “haciendo algo por el otro” mejoraremos nosotros y nuestro alumnado, porque la clave está en “el nosotros”.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abascal, D. (1994). La lengua oral en la enseñanza secundaria. En C. Lomas y A. Osoro (coords.), *El enfoque comunicativo de la enseñanza de la lengua*, pp. 159- 179. Barcelona: Paidós.
- Acaso, M. (2013). *rEDUvolution: hacer la revolución en la educación*. Barcelona, España: Paidós.
- Ahumada, L. (2006). El discurso argumentativo de los estudiantes universitarios en los foros de discusión de un campus virtual: análisis del uso de marcadores discursivos. *Revista de la escuela de psicología (1)*, pp. 7-22.
- Alcaldía de Medellín. Gobierno de Colombia. (2019). *Criterios básicos para eliminar el lenguaje sexista en la administración pública*. Recuperado de: <http://bcn.cl/27ky1>
- Ander- Egg, E. (1999). *El taller una alternativa de renovación pedagógica*. Recuperado de: <https://uacmtalleresliterarios.files.wordpress.com/2018/01/el-taller-una-alternativa-de-renovacion-pedagogica.pdf>
- Araya, S. (2003). Relaciones sexistas en la educación. *Revista Educación*. 27 (1): pp. 41-52. Recuperado de: <file:///C:/Users/filol/Downloads/3805-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5912-1-10-20121128.pdf>
- Araya, S. (2001). La equidad de género en la educación. *Revista de estudios de género la Ventana*. 13. pp. 1-29. Recuperado de: <file:///C:/Users/filol/Downloads/Dialnet-LaEquidadDeGeneroEnLaEducacion-5202171.pdf>
- Ascanio, A. (2018). El lenguaje sexista y la equidad de género en los y las docentes. *Revista venezolana de estudios de la mujer*, 23, pp. 50, 1-8.
- Avendaño, F. (2007). Hablar en clase: habla el docente, habla el alumno. *Anales de la educación común*, 6, pp. 132-137.
- Barragán, C. y otros, (2005). *Hablar en clase. Cómo trabajar la lengua oral en el centro escolar*. Barcelona: Graó.
- Bengoechea, M. (1999). Nombra en femenino y en masculino: Sugerencias para un uso no sexista del lenguaje en los medios de comunicación. En J. Garrido (ed.), *La lengua y los medios de comunicación*, pp. 267-281. Madrid: Universidad Complutense de Madrid
- Bligh, D.A. (1980). *Methods and techniques in postsecondary education*. Washington: Educational Studies and Documents. Recuperado de: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000040628>

- Bosque, I. (2012). Sexismo lingüístico y visibilidad de la mujer. *El País* [04/03/2012]. En línea. Recuperado de:  
[http://cultura.elpais.com/cultura/2012/03/02/actualidad/1330717685\\_771121.html](http://cultura.elpais.com/cultura/2012/03/02/actualidad/1330717685_771121.html).
- Briz, E. (2002). La enseñanza de la comunicación oral en los libros de texto de secundaria. En B. Muñoz et al. (coords.), *Aspectos didácticos de Lengua y Literatura*, pp. 55-108. Zaragoza: ICE (Universidad de Zaragoza).
- Briz, E. (2003). El enfoque comunicativo. En A. Mendoza (coord.), *Didáctica de la lengua y la literatura para primaria*, Madrid: Pearson Educación, pp. 79-123.
- Bruner, J. (1984). *Acción, pensamiento y lenguaje*. Madrid: Alianza
- Camps, A y Dolz, J. (1995). Introducción: enseñar a argumentar, un desafío para la escuela actual. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 25, pp. 5-8.
- Camps, A. (2005). La lengua oral formal objeto de enseñanza. En M. Vilà (coord.), *El discurso oral formal contenidos de aprendizaje y secuencias didácticas*, pp. 7-9. Barcelona: Graó.
- Casanny, D. (1999). Los enfoques comunicativos: elogio y crítica. *Lingüística y literatura*, 36-37, pp. 11-33.
- Contreras. (2011). *Sexismo en la educación. Observatorio de equidad y género*. Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires.
- Cros, A. (2005) La argumentación oral. En M. Vilà et al. (coords.), *El discurso oral formal*, pp. 57-75. Barcelona: Graó.
- Cros, A. (1996). La clase magistral. Aspectos discursivos y utilidad didáctica. *Signos. Teoría y práctica de la educación*. pp. 66-75. Recuperado de:  
[http://www.quadernsdigitals.net/datos\\_web/articles/signos/signos17/s17laclase.html](http://www.quadernsdigitals.net/datos_web/articles/signos/signos17/s17laclase.html)
- Dolz, J. (1995). Escribir textos argumentativos para mejorar su comprensión. *Comunicación, Lenguaje y Educación*, 7(2), pp. 65-77.
- Expósito, F., Moya, M. C., & Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social*, 13(2), pp. 159-169. Recuperado de:  
<https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>
- Fallas Jiménez, Kem. (1989). El taller didáctico en el proceso enseñanza-aprendizaje, una experiencia en educación de adultos. *Revista Educación*, 13 (1-2), pp. 149-156.  
 Recuperado en:  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/24171/24290>
- Fernández-Llebrez, F. & Camas, F. (1990-2010). *Cambios y persistencias en la igualdad de género de los y las jóvenes en España*. Instituto de la Juventud, Madrid, pp. 1-113.



Recuperado de:

<http://www.injuve.es/sites/default/files/estudio%20cambios%20igualdad%20genero.pdf>

Ferrer, M.; Escrivá, R. y Lluch, G. (1996). Argumentar en la educación secundaria. *Textos de Didáctica de la Lengua y de la Literatura*, 10, pp. 55-68.

Francois, F. (1973). *El lenguaje, la comunicación*. Ediciones Nueva Visión: Buenos Aires.

Fundación de la mujer. *Fórmulas para un lenguaje no sexista*. Recuperado de:

<https://drive.google.com/drive/folders/1VhjHrwMMZCFyysu2Fb6Yt-c3FhQEHsgX>

García Meseguer, Á. (2001). El español, una lengua no sexista. *Panacea*, (2), 3: pp. 20-34.

Recuperado de: [https://www.tremedica.org/wp-](https://www.tremedica.org/wp-content/uploads/n3_GarciaMeseguer.pdf)

[content/uploads/n3\\_GarciaMeseguer.pdf](https://www.tremedica.org/wp-content/uploads/n3_GarciaMeseguer.pdf)

Gil Noé, J.V., Ramiro, Prades, S. (2019). Recursos educativos para una agenda feminista, desde la didáctica de las ciencias sociales. *Dossiers feministes*, 25 (Ejemplar dedicado a: Feminismos. Desafíos en tiempos de amor y cólera), pp. 57-72. Recuperado de: file:///C:/Users/filol/Downloads/Dialnet-

RecursosEducativosParaUnaAgendaFeministaDesdeLaDid-7145312.pdf

Glick, P., y Fiske, S. (1996). The Ambivalent sexism inventory: differentiating hostile and benevolent sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), pp. 1-491

González Fernández, A. (2017). Estudio del lenguaje sexista en los medios de comunicación a través de big data. *Pragmalingüística*, 25, pp. 211-231. Recuperado de: <https://revistas.uca.es/index.php/pragma/article/view/3452/37>

Lameiras, María (2002). El sexismo y sus dos caras. *De la hostilidad a la ambivalencia*. En *Anuario de Sexología*, 8, 91-102.

Mañas, C.; García Fernández, J.M. (2019). Exploración de la valoración del lenguaje no sexista en la formación inicial: estrategia y empatía frente al sexismo. En Roig-Vila, R. (ed.), *Investigación e innovación en la Enseñanza Superior. Nuevos contextos, nuevas ideas*, pp. 608-616. Barcelona: Octaedro.

Recuperado de: [https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98935/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES\\_057.pdf](https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/98935/1/Investigacion-e-innovacion-en-la-ES_057.pdf)

Milton, Manayay, Tafur (2003). Cuatro interrogantes sobre la clase magistral. *Umbral, Revista de educación, de sociedad y cultura*. (4), 95-114. Recuperado de:

[http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03\\_n04/a13.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualdata/publicaciones/umbral/v03_n04/a13.pdf)

- Mendoza, A. y Cantero, F.J (2003). Didáctica de la lengua y de la literatura: aspectos epistemológicos. En A. Mendoza (coord.), *Didáctica de la Lengua y la Literatura para Primaria*, pp. 3-31. Madrid: Pearson Educación.
- Mendoza, A. (2004). Facetas de la investigación en Didáctica de la lengua. En A. Mendoza, M. Sanjuán et al (coords.), *Aspectos didácticos de Lengua y Literatura*, 13, pp. 11-68. Zaragoza: ICE (Universidad de Zaragoza) y Departamento de Educación y Ciencia del Gobierno de Aragón.
- Mestre, J.V. (2016). Las ligas de debate: aprender a debatir constructivamente. *Textos de didáctica de la lengua y la literatura*, 73, pp. 34-37.
- Morgade, G. (2001). Aprender a ser mujer. Aprender a ser varón. Relaciones de género y educación. Esbozo de un programa de acción. Buenos Aires- México: *Novedades Educativas*. pp.1-80
- Morales Vallejo, P. (2009). *Ser profesor: una mirada al alumno*. Guatemala: Universidad Rafael Landívar, pp. 41-98. Recuperado de:  
[https://issuu.com/kokyss3177/docs/pedro\\_morales\\_ser\\_profesor\\_una\\_mira](https://issuu.com/kokyss3177/docs/pedro_morales_ser_profesor_una_mira)
- Rodríguez, G. (2003). *¿Qué es... el lenguaje sexista? Materiales didácticos para la coeducación*. Oviedo: Instituto Asturiano de la Mujer
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M.V., & Faílde, J.M. (2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles/as de educación secundaria obligatoria. *Psychologia. Avances de la disciplina*, 4(1), pp. 11-24. Recuperado de:  
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297224086002.pdf>
- Romero López, A. (1). La violencia de género en el aula de literatura. Un proyecto por la sensibilización con la violencia de género en el aula de literatura a través de cuentos de Emilia Pardo Bazán. *Didáctica. Lengua y Literatura*, 29, pp. 235-258.
- Silvestri, A. (2001). La producción de la argumentación razonada en el adolescente: Las falacias del aprendizaje. En: *Aprendizaje de la argumentación razonada*. Universidad del Valle y Cátedra Unesco para la lectura y la escritura en América Latina
- Tamayo, (2011). La argumentación como constituyente del pensamiento crítico en niños. *Hallazgos*, Bogotá, pp. 211-233.
- Tougas, F., Brown, R., Beaton, A.M. y Joly, S. (1995). Neosexism: Plus Ça Change, Plus C'est Pareil. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 21(8), pp. 842-849.
- Trigo Cutiño, J.M. (1998). Desarrollo de la oralidad en la educación secundaria. *Rev. Interuniv. Form. Prof.* .31, pp. 35-53. Recuperado de:

file:///C:/Users/filol/Downloads/Dialnet-

DesarrolloDeLaOralidadEnLaEducacionSecundaria-117966%20(5).pdf

Vega, L. (2008). La argumentación a través del espejo de las falacias. En R. Marafioti y C.

Santibáñez (eds.), *De las falacias: argumentación y comunicación*, pp. 185- 208.

Buenos Aires: Biblos.

Vygotsky, L. (1989). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona:

Crítica.

Woods, P. (1989). *La escuela por dentro. La etnografía en la investigación educativa*.

Barcelona: Paidós.